

[Camre]

Umiddelbart før folketinget blev sendt på sommerferie, havde vi en behandling af et identisk forslag fremsat af venstre. Vi fandt dengang, at der ville være tale om en hastebehandling, som var overflødig under hensyntagen til, at det først er hen på efteråret 1979, at en ændring af disse regler får nogen betydning. Men nu som dengang er vores indstilling, at der bør fastsættes en permanent statsafgift på 19 pct., således som det har været tilfældet i de to år, der har været omfattet af det forlig, hvori venstre og vi indgik. Jeg tror ikke, det er nødvendigt endnu en gang at understrege, hvad der er vores holdning, men for dem, der skulle være i tvivl, vil jeg gerne have lov til at citere, hvad jeg selv sagde ved lovforslagets tredjebehandling den 2. juni i år – jeg citerer fra Folketingsstidende 1977–78, 1. samling, sp. 11918:

»... at der ikke for os findes nogen form for usikkerhed om, at der også for det næste regnskabsår for Dansk Tipstjeneste vil blive fastsat en afgiftsprocent på 19 for statsafgiften.«

Nu har vi altså tiden til at gennemføre den almindelige udvalgsbehandling af det. Der skal ikke være tvivl om socialdemokratiets tilslutning til dette lovforslag: vi ser meget gerne, at idrætten og de øvrige formål, der nyder gavn af pengene fra tipningen, får denne procent mere, end det ellers ville være tilfældet.

Glistrup (FP):

Skatteministerens tre første lovforslag i denne folketingssamling var så samfundsskadelige og så uretfærdige, at fremskridtspartiet blev nødsaget til at sige meget kraftigt nej til de pågældende forslag. Hvor er det da på denne baggrund dejligt og rart nu dog at kunne stå og sige til et forslag fra denne minister, at det stemmer vi for. Det er trods alt altid rarere at være positiv og livsbekræftende end bare at skulle være tvunget til at sige nej. Lad os håbe, at det varsler godt; én svale gør ganske vist ingen sommer, men lad os håbe, at alle dårlige gange har været tre, og der nu kun kommer forslag fra skatteministeren, som han også kan få det mest skattekyndige parti i denne sal til at støtte hele vejen igennem.

Når det er sagt, at vi støtter dette lovforslag, er der i og for sig ingen særlig grund til

at gå i detaljer om, hvorfor vi støtter det, for det har vi jo udførligt redegjort for under de debatter, som der var her i maj måned om et tilsvarende forslag. Der fremhævede vi to grunde: dels at situationen var den, at idrætten i allerhøjeste grad har behov for at få den håndsækning, som der ligger i denne statsafgiftsnedsættelse, specielt i en tid, hvor der alligevel er et så stort sort hul i statskassen, dels at det ikke spiller nogen som helst finansiel rolle, om man lempet statsafgiften for dette område fra 20 til 19 pct.; og det tør nok siges, at med den skattefordyrelsespolitik, der er ført i mellemtiden, med momsforhøjelse, og hvad der ellers allerede er foreslået og på vej til at blive foreslået, er de argumenter, der var rigtige i maj måned, endnu rigtigere i oktober måned.

Nu siger hr. Camre, at det var dejligt at få udsættelsen fra maj til oktober, for så kan vi virkelig nå at få en udvalgsbehandling af dette forslag. Ærlig talt: den begrundelse lyder meget, meget søgt. Der er tale om et forslag, som vi nok alle sammen med meget stor lethed skulle kunne overse og lodde dybden af i den måned, vi havde til at behandle forslaget i foråret, nemlig at ændre tallet 20 pct. til 19 pct. Nej, der var simpelt hen tale om, at den daværende skatteminister bare gik i baglås og blev sur over, at det ikke var ham selv, der havde fremsat forslaget, og så skulle vi altså absolut igennem den dobbeltbehandling af dette lovforslag, så det i al sin enkelhed altså nu skal igennem 6 behandlinger, 3 i foråret og 3 her nu i efteråret, for at blive gennemført. Forhåbentlig danner den handlingsprocedure ikke skole til andre forslag; når vi har et godt forslag, skal vi selvfølgelig vedtage det.

Det, som det blev behandlet sammen med i foråret, var et forslag fra fremskridtspartiet om, at tipsmidlerne, tipsoverskuddet i sin helhed, skulle tilfalde idrætten og ikke specielt gå til politiske ungdomsorganisationer eller pressionsgrupper, der har særlig kontakt til ministres valgkredse, eller hvor man nu fordeler dele af tipsoverskuddet hen, og jeg skal love folketinget, at også dette forslag fra fremskridtspartiets side om, at idrætten får 100 pct. af tipsoverskuddet, kommer til behandling i denne samling. Det er ikke nok med de få millioner – 4 mill. kr., eller hvor meget det bliver – som idrætten får i kraft af dette lovforslag. Vi genfremsætter vort for-