

[Flygaard]

På denne baggrund kan retsforbundet som nævnt ikke medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

Waldorff (VS):

Jeg har kun tænkt mig at tage ordet for at gøre opmærksom på noget, flere allerede har været inde på, nemlig at det er fup, når det siges i bemærkningerne, at forslaget ikke vil medføre noget egentligt provenutab. Det er allerede omtalt, hvordan den manglende forrentning af en skattegæld selvfølgelig betyder et provenutab og en pengefordingelse.

Hr. Bernhard Baunsgaard var inde på, at dette at forskyde en beskatning sådan, at man undgår en beskatning på den højeste progression, også giver mulighed for provenutab. Men der er selvfølgelig tale om mere end det: der er tale om en mulighed for at lægge beskatningen af tilskud på nogle år, hvor der er særlig gunstige afskrivnings- eller fradragsvilkår. Når man har skabt sig et underskud i en virksomhed, kan man lægge beskatningen af tilskuddet i det år, hvor man har dette underskud, og på den måde kan man unddrage sig beskatning af de tilskud, der her er tale om. Selvfølgelig vil det medføre provenutab, for det er da klart, at netop de muligheder, der ligger i at fordele beskatningen over 10 år, vil blive brugt til lige præcis sådanne ting, men jeg går ud fra, at det også er det, der er meningen, da vi i øvrigt kender linjen i SV-regeringens økonomiske politik og skattepolitik.

Endelig synes jeg også, det kunne være rimeligt ved denne lejlighed at nævne et andet område, som også falder ind under denne lov, nemlig tilskud til egnsudviklingsvirksomheder, hvor man faktisk har konstateret temmelig mange eksempler på, hvordan en skatteunddragelse kan ske i forhold til en sådan lov. Der kan ske nedlæggelse eller flytning af en virksomhed, eller der kan ske det, at man først udnytter tilskuddene og derefter får tømt virksomheden for værdier, hvorved man selvfølgelig undgår beskatning af disse tilskud. Lovforslaget er ikke særlig stort i kroner og øre, men giver en meget smidig mulighed netop for at lave skatteomgåelse.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg er også her i den situation at kunne takke for den brede tilslutning til lovforslaget, som jo er et udtryk for, at et stort flertal her i salen er enig om, at der er behov for, at man giver fiskeindustrien så gunstige vilkår som muligt, for at den kan gennemføre den rationalisering eller omstillingsproces, som udviklingen har medført.

Flere af ordførerne har beskæftiget sig med, hvorvidt der vil være eller ikke være et provenutab; det er udtrykt lidt forsigtigt i bemærkningerne. Forsigtigheden må naturligvis ses i relation til, at hvis den omlægning eller rationalisering, der her er tale om, lykkes på den rigtige måde, så den giver en større indtjening i fiskeindustrien, vil det ikke medføre noget provenutab, men tværtimod en provenugevinst; altså det, der i første øjeblik er et provenutab, vil i så fald kunne vendes til ikke alene at være en provenugevinst, men også give større beskæftigelsesmuligheder. Derfor er dette lovforslag, som i og for sig var et løfte i forbindelse med vedtagelsen af lov nr. 124 af 29. marts 1978, også et led i bestræbelserne for at gavne erhvervslivets muligheder.

Hermed sluttede forhandlingen

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vædtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tipping.

(Lovforslag nr. L 10. Fremsat 4/10 78).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):