

[Ole Olsen]

Så uden at bruge så store bogstaver som hr. Glistrup vil jeg gøre opmærksom på, at socialistisk folkeparti er imod dette lovforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Det skal da indrømmes, at dette ikke er nogen stor sag; det er vel også mere hele tendensen i den lovgivning, som også et sådant lovforslag repræsenterer. Når det i bemærkningerne siges, at det ikke medfører noget egentligt provenutab, er det vist en sandhed med modifikation, for der sker jo i hvert fald en pengeforringelse i løbet af de 10 år, der er tale om.

Det er jo sådan, at der gives nogle tilskud til erhvervslivet, nogle tilskud, som kan gøres op i kroner og øre ud fra den gældende lovgivning, og desuden gives der et hav af indirekte tilskud ved forskellige former for skattelettelser. Jeg har engang spurgt en tidligere skatte- og afgiftsminister eller finansminister, om det ikke ville være rigtigt og praktisk, om folketinget fik en kontant opgørelse over, hvad der i grunden gives til erhvervslivet igennem indirekte tilskud over skattelovgivningen. For vi er jo faktisk i den situation, at det er svært – i hvert fald for almindelige mennesker – at gøre op, hvor store tilskud der i virkeligheden er tale om. Hvis vi fik en sådan opgørelse, tror jeg nok, nogle ville blive lidt forskrækkede over at se, hvor mange af de kroner og øre, som arbejderne tjener, der i virkeligheden går tilbage til erhvervslivet igen.

Jeg vil gerne høre, om den forholdsvis nye skatte- og afgiftsminister er velvilligt indstillet over for at få lavet en sådan opgørelse; det ville også give os en bedre baggrund, når vi senere skal tage stilling til forslag som det, der her foreligger.

Vi betragter regeringens politik som en helhed, og det er en af årsagerne til, at vi ikke kan gå ind for dette lovforslag, men en anden er altså, at vi ikke vil være med til at udbygge den fradragsjungle, som der på et givet tidspunkt faktisk var flertal i folketinget for at gøre op med. Med hvad er det, man gør? Man fortsætter med at føje nye indviklede ting til den fradragsjungle, vi har i forvejen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Når vi har en regel, som bruges andre steder i erhvervslivet, om, at man kan sprede skattebetalingen af tilskud i indtil 10 år, forekommer det mig rimeligt, at vi også giver fiskeindustrien mulighed for det. Det er jo en industri, der i disse år er udsat for mange store vanskeligheder; så er det også rimeligt, at vi letter dem, hvor vi kan. Selvfølgelig er det, som det er sagt fra anden side, lapperier på en lovgivning, men det må vi tage med, når det hjælper en industri, der er i bekneb.

Jeg tvivler noget på, at ministeren har sine beregninger helt i orden, når han mener, at det på længere sigt ikke medfører noget provenutab. Det må jo medføre provenutab, hvis det lykkes for den skattepligtige, der ejer en virksomhed, at sprede indkomsten på en sådan måde, at han undgår f.eks. det sidste trin på statsskatteskalaen. Men det er kun en mindre ting.

Vi er indstillet på at gennemføre lovforslaget.

Honoré (KrF):

Konsumfiskeindustrien er et vigtigt dansk erhverv. Samtidig er det, som vi alle ved, et meget betrængt erhverv, der befinder sig i store omstillingsvanskeligheder på grund af de nye regler for fiskeri. Med dette lovforslag vil man søge at råde bod på dette, i den udstrækning det er muligt. Det vil man gøre ved at ligestille fiskeindustrien med landbruget med hensyn til beskatning af tilskud først og fremmest fra FEOGA.

Kristeligt folkeparti vil hjælpe konsumfiskeriet; vi finder en sådan skattemæssig ligestilling med landbruget rimelig og vil derfor støtte dette lovforslag.

Flygaard (DR):

Retsforbundet vil ikke medvirke ved gennemførelsen af det foreliggende lovforslag, idet vi er modstandere af den tilskudsordning, som er en forudsætning for lovforslaget, hvortil kommer, at vi er tilhængere af generelle ordninger på indkomstskatteområdet, omfattende såvel erhvervslivet som lønmodtagerne, ikke specielle ordninger. I samme omfang som erhvervslivet trækker beskatningen ud, opstår der et likviditetsmæssigt problem, som alt andet lige kun kan betales af andre samfundsgrupper.