

[Waldorff]

ordninger. Det er det, der foregår internationalt i øjeblikket, og ved at arbejdernes partier eller et enkelt af dem støtter sådan en udvikling, så støtter man en udvikling, hvor forskellige landes arbejderklasser ligger og konkurrerer med hinanden om, hvem der kan underbyde hinanden. Selvfølgelig til skade for dem selv og til gavn for de respektive nationale kapitaler.

Jeg vil ikke lige så skråsikkert som det økonomiske sekretariat udelukke, at der kan være tale om en vis forøgelse af investeringerne, når man giver en sådan forøring i form af et 10 pct.s investeringsfradrag, men hvis det sker, så vil det selvfølgelig ske med kapitalistisk fornuft – ellers er der ikke nogen, der bruger det – og det vil sige, at de tilskud, der kommer her, bliver brugt til arbejdskraftbesparende investeringer. Det betyder bortrationalisering af arbejdspladser slet og ret. Det er altså en sikker konsekvens. Den eneste helt sikre konsekvens, man kan pege på af dette forslag, er, at socialdemokratiet og de borgerlige partier – der er jo fed opbakning bag det her – henter skattepenge hos arbejderne og giver dem til virksomhedernes ejere, og to virkninger er sikre: for det første rationalisering og yderligere arbejdsløshed, for det andet højere aktieudbytter og højere bestyrelshonorarer.

Man kunne måske tænke, at sådanne højere udbytter, højere profiler ville føre til andre geninvesteringer, det er ikke utænkeligt; vi ved også, hvor de falder: det er de uproductive, de spekulative investeringer i jord og fast ejendom, som kaster langt de højeste profiler af sig.

Til sidst lidt om, hvor meget det koster. Det ser ud til, at alle ordførerne bare har taget skatteministerens tal til sig. Da forslaget var fremme første gang sidste år fra den borgerlige blok, anslog den daværende skatteminister, at det kostede 770 mill. kr. pr. år. Så blev der lavet forlig mellem de borgerlige og socialdemokratiet, og så kostede det pludselig kun 275 mill. kr. I år er beløbet steget noget, men der er jo stadig væk et stykke vej op til den ene milliard kr., som stadig væk er det mest sandsynlige provenutab som følge af dette forslag – pr. år, vel at mærke.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg takker for den brede tilslutning, der er til forslaget, og jeg tager det som udtryk for, at der her i folketinget er et flertal, der har den opfattelse, at skal vi nå til en bekæmpelse af arbejdsløsheden, så er en af forudsætningerne, at der bliver mere effektivitet, mere gang i erhvervslivet. Forslaget her er et led i den erhvervsvenlige politik, som regeringen ønsker at føre ud fra et beskæftigelsesmæssigt og eksportmæssigt hensyn.

Hr. Honoré spurgte, om støtten, altså 10 pct.s fradraget, kunne have skadelige bivirkninger med hensyn til import af maskiner. Må jeg sige til hr. Honoré, at det kan selvfølgelig altid være svært at gøre op, om det er skadeligt, at man importerer maskiner – hvis ikke man selv fremstiller dem her i landet – og derved forbedrer produktionsmulighederne og beskæftigelsesmulighederne. Jeg vil nok sige, at effekten over for beskæftigelsesmulighederne og produktionsmulighederne opvejer risikoen for skadelige bivirkninger. Efter min vurdering vil den positive islæt være det fremherskende i forbindelse med forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om pålydningen af indkomst- og formueskat til staten. (Den skattemæssige behandling af tilskud til konsumfiskeindustrien m. v.)

(Lovforslag nr. L 9. Fremsat 4/10 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling