

[Ole Olsen]

at i dag i en krisesituation vil flere investeringer temmelig automatisk være investeringer, som sparer arbejdskraft. Dette synspunkt plejer socialdemokratiet godt at kunne acceptere, men pludselig i dag – fordi det passer bedre sammen med samarbejdet med venstre – sluger man dette udsagn fuldstændig råt, og vi får at vide, at dette er en lov, som vil fremme beskæftigelsen. Det er ikke en lov, der vil fremme beskæftigelsen, det er en lov, som vil skabe forøget arbejdsløshed, og jeg forstår ikke, at det socialdemokratiske parti kan gå ind for et sådant lovforslag.

Indkomstskatterne skal forhøjes i forhold til finanslovsforslaget – det fremgår af det forslag, regeringen lagde frem for nylig. I forbindelse med det foreliggende lovforslag kan man altså godt finde ud af at hjælpe erhvervslivet, men samtidig skal man altså have forøget de skatter, som den almindelige lønmodtager skal betale. Jeg synes, det er to ting, som socialdemokraterne skulle holde op mod hinanden, men det er åbenbart sådan, at fordi man er gået i regeringssamarbejde med venstre, så skal socialdemokraterne holde totalt udsalg på alle punkter.

Socialistisk folkeparti er imod fradrag af hensyn til en skattereform. Socialdemokratiet lagde et forslag til skattereform frem i sidste samling. Bevares, det kunne kritiseres, men der var dog visse perspektiver i dette forslag. Et af de dårligste punkter i skattereformforslagene var, at man fjernede lønmodtagernes fradrag, men man fjernede slet, slet ikke i samme omfang erhvervslivets fradrag. Men det er åbenbart noget, der i højeste grad skal være sådan. Det eneste, der bliver tilovers af regeringens skattereform, er simpelt hen, at lønmodtagerne må betale, og at erhvervslivet skal forgyldes både det ene og det andet sted.

Det er ikke bare sådan, at vi synes, erhvervsstøtten i dag er for høj; vi synes i høj grad også, at den er forkeret anvendt. Der er jo tale om milliardbeløb, og kunne man finde på at bruge de samme milliarder på en fornuftig måde for at skabe beskæftigelse, for at klare betalingsbalancesituationen, ja, så skulle SF da gerne være med.

Jeg må henstille til regeringen at se på erhvervsstøtteordningerne som en helhed og forsøge at komme frem med lovforslag, som bevirker, at disse store erhvervstilskud i hvert tilfælde bliver givet på en måde, som gavner

både beskæftigelsen og betalingsbalancesituationen. Det sker ikke i dag.

Jeg synes, det socialdemokratiske skattereformforslag bliver mere og mere fjernet, jo længere den nuværende regering får lov til at sidde. Jeg synes, socialdemokratiet skulle begynde at spekulere på, om de af hensyn til næste valg virkelig finder, at de kan lægge rygstykker til dette her.

Kaj Hansen (DKP):

Den filosofi, der ligger bag dette forslag, går jo ud på, at jo flere tilskud man giver til erhvervslivet, jo flere arbejdspladser bliver der. Den holder jo ikke. Man kan bare se på udviklingen igennem de senere år, hvor der gives stadig større og større tilskud til erhvervslivet – med en stadig stigende arbejdsløshed.

Hvis man har en lille smule kendskab til erhvervslivet, så ved man, at det er ordrer, det drejer sig om. Det er ikke et spørgsmål om investeringer, der piner virksomhederne. De virksomheder, som har en god ordrebog, og de virksomheder, som er i stand til at sælge deres produkter, køber de maskiner, de har brug for, uanset om de får den 10 pct.s godtgørelse. Sådan er det jo. Men det er da klart, at hvis de absolut af staten yderligere skal have forøret disse 10 pct., så er der vel ikke mange, der siger nej til det.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget er det sådan, at der bliver et provenutab på 950 mill. kr., og heraf falder de 300 mill. kr. på kommunerne. Nu kan vi altså se, hvad der er linjen i regeringens politik, det er ikke svært at få øje på. Man strammer den personlige beskatning, man ændrer reglerne, og de 1,2-1,3 mia kr., der kommer ind yderligere igennem personbeskatningen, skal så bruges til yderligere erhvervstilskud. Heri indgår denne lov med et provenutab på 950 mill. kr. Jeg synes, tendensen er ganske klar i regeringens politik, men den er beklagelig, og jeg er meget enig med ordføreren for SF, hr. Ole Olsen, der siger, at det er fabelagtigt, at socialdemokratiet og den socialdemokratiske gruppe kan blive ved med at lægge ryg til en sådan politik.

For en ordens skyld skal jeg sige, at vi vil modsætte os gennemførelsen af dette lovforslag, og vi vil også stemme imod det, når den tid kommer.