

[Ove Jensen]

selv kommer til at betale pengene tilbage igen.

Forslaget her er et typisk erhvervstilskuds-forslag, og alle erhvervstilskud er tåbelige, fordi de samme tilskud over skatterne skal betales tilbage igen af erhvervene. Der er nu engang ikke andre steder at hente pengene.

Forslaget vil medvirke til at forværre det største problem, vi står med, det alt for høje omkostningsniveau, og derfor vil fremskridts-partiet naturligtvis stemme imod forslaget.

Jeppe Kristensen (V):

Forslaget om ændring af den gældende lov om investeringsfradrag for maskiner, inventar og driftsmidler går i sin korthed ud på, at årstallet 1978 ændres til 1980. Det kan vi tilslutte os.

Jeg vil gerne sige for venstres vedkommende, at vi var medvirkende til, at vi fik denne lov gennemført i 1975. Dengang var investeringsfradraget på 20 pct; det blev sænket til 10 pct. i 1976, og dér er det i dag. Forudsætningerne dengang var jo, at man ønskede at støtte erhvervslivet og man ønskede at få beskæftigelsesforholdene i Danmark forbedret. Vi havde håbet på, selvfølgelig, at vilkårene var blevet bedre i dag, men vi må notere os, at det er de ikke, og derfor må det være naturligt, at man fortsætter med denne lovgivning.

Vi har jo en afskrivningslov vedrørende maskiner og inventar m.v., som kører på saldoværdiprincippet, og det investeringsfradrag, som man nu har mulighed for at benytte sammen med den, giver bedre afskrivningsbetingelser i en inflationstid, hvor man egentlig burde kunne afskrive på genanskaffelsesværdien af det maskineri, inventar osv., som skal ind i virksomheden.

Jeg vil gerne føje til, at hvis man går til lande, som vi konkurrerer direkte med, bl.a. Holland, så vil man finde, at de har en lignende lovgivning som den foreliggende, men de prøver på at udnytte den på den måde, at den virker som et konjunkturinstrument, hvor man sætter procentsatsen lidt op eller lidt ned, afhængigt af, om man ønsker at fremme investeringer eller det modsatte i erhvervslivet.

Vi kan støtte lovforslaget og håber på en hurtig og velvillig gang gennem tinget.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg er glad for at gå på talerstolen i dag, i modsætning til, hvad jeg var forleden dag, for her foreligger et forslag fra regeringen, som jeg fuldt ud kan give min støtte.

Jeg vil gerne sige om det lille lovforslag, at egentlig kunne vi godt ønske, at man vendte tilbage til 20 pct. i stedet for de 10 pct., der er gældende. Men i hvert fald viser dette, at regeringen har en vilje til – hvad jeg synes det er rigtigt at have – at søge at fremme beskæftigelsen og støtte det erhvervsliv, der skal sørge for, at beskæftigelsen holdes i gang.

Der har været, kan jeg forstå, lidt forskellig bedømmelse af det. Vi har hørt det ene regeringsparti sige, at man finder det betænkeligt at gøre en sådan lovgivning længerevarende. På den anden side fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at det er betænkeligt helt at opgive den lovgivning, vi her behandler. Jeg vil for mit vedkommende sige, at jeg var særdeles glad for at høre, hvad venstres ordfører sagde om disse forhold, idet der ganske givet er en grund til, at man forlænger denne lovgivning. Jeg tror på, at de penge, der kan være tale om at man måske kommer til at miste i skatteprovenu, mangefold kommer tilbage i form af en øget beskæftigelse. I realiteten bliver det altså et gode for alle, og derfor tror jeg, man skal fortsætte ad denne vej.

Villy Jørgensen (CD):

Centrum-demokraterne har medvirket ved indførelsen af denne lov om investeringsfradrag i 1975, og vi har stemt for dens forlængelse i 1976 og i 1977. Vi finder, at det fortsat er en god idé at tilskynde til investeringer i maskiner og andre driftsmidler, der kan fremme produktion og beskæftigelse, og vi kan derfor stemme for en forlængelse af denne lov, så den også kommer til at gælde i 1979 og 1980. Vi vil altså gerne tilsige vor medvirken til en velvillig og hurtig behandling.

Ole Olsen (SF):

I forbindelse med dette lovforslag fik vi at vide af den socialdemokratiske ordfører, at det var en lov, som ville give flere arbejdspladser. Et ejendommeligt udsagn fra det parti, der mange gange har været klar over,