

[Tyroll]

Jeg kan ikke helt være enig med den foregående taler om, at der i dette lovforslag kun skulle være tale om tekniske ting. Jeg mener i høj grad, der er tale om politiske ting, om en fortsat linje i den måde, man vil forvalte dette område på. For hvad er det egentlig, man gennemfører med forslaget? Hvilken udvikling er det udtryk for? Ja, som det står i bemærkningerne, har man siden finansårene 1973-74 og 1975-76 fra staten ydet tilskud efter objektive udgiftsbehovskriterier til henholdsvis kommuner og amtskommuner. Tilskuddene bliver ydet for 3-årige perioder, således at tilskuddet for periodens første finansår fastsættes af indenrigsministeren med tilslutning fra finansudvalget. Men for hvert af periodens følgende to finansår reguleres tilskuddet i overensstemmelse med ændringerne i bruttofaktorindkomsten, som det også er nævnt. Desuden har tilskuddene selvfølgelig kunnet nedsættes eller forhøjes, alt efter de ændringer, der har været i udgifts- og opgavefordelingen. Men den samlede pulje, der skulle reguleres, har altså været af varierende størrelse, uden at det har haft konsekvenser for det princip, der har været for reguleringen, og det har netop været, at man har knyttet reguleringen af tilskuddene til de svingende konjunkturer og tilbagevendende kriser, der netop kommer til udtryk i bruttofaktorindkomsten. Det princip har VS ingen sympati for, og vi er direkte modstandere af at lægge kommunernes og amtskommunernes aktiviteter ind i sådanne vilkårlige rammer, der udspringer af det kapitalistiske systems elendigheder.

Udgangspunktet for reguleringen i dens oprindelige form var således ret håbløst og begrundelse nok for ikke at ville medvirke til dette lovforslag, men senere har det vist sig muligt at forringe reguleringsgrundlaget yderligere.

Tidligere foregik reguleringen efter den samlede bruttofaktorindkomst, men fra 1. april 1977 ændredes det til, at man alene regulerede efter bruttofaktorindkomsten for den private sektor. Denne ændring medførte helt klart, at reguleringen af tilskudspuljen blev mere snævert knyttet til kapitalismens svingninger. En stabilisering og modvirkning af svingningerne ville dog ske i et vist omfang gennem aktiviteterne i den offentlige sektor, i det omfang denne sektor ikke er udsat for en stærk reaktionær politik ført af

reaktionære konstellationer af borgerlige og socialdemokratiske politikere, således som det også er konstateret i Kommunernes Landsforening. Trods alt har den offentlige sektor udvist en nogenlunde stabil vækst i sine aktiviteter, som dog ikke altid har været aktiviteter, som VS har kunnet støtte ganske vist, men den socialdemokratiske regering skar altså den offentlige sektors andel i bruttofaktorindkomstvæksten fra, som man skærer en syg del af legemet fra den raske del for at få legemet til at overleve. For socialdemokratiet er den syge del øjensynlig ensbetydende med de offentlige aktiviteter og den raske del ensbetydende med privatkapitalisme.

Noget tyder imidlertid på, at det socialdemokratiske lægehold i den tidligere regering ikke fik skåret dybt nok. Bruttofaktorindkomsten stiger åbenbart fortsat mere, end socialdemokratiet ønsker det af hensyn til reguleringen af amtskommunernes og kommunernes tilskudspulje. Derfor ønsker det udvidede lægehold, der nu har fået kvaksalvere fra venstre med, at fjerne reguleringen efter bruttofaktorindkomsten helt for at få nedbragt reguleringsprocenten yderligere, altså et fortsat forsøg på at begrænse kommunernes og amtskommunernes aktivitet, en fortsat nedskæringsaktivitet.

Der er ingen tvivl om, at det er dette, der præger det foreliggende lovforslag. Det er den aktivitet, man vil igennem med, og det ser man også i de beløb, som man konkret vil nedskære med, 335 mill. kr. i 1979 og 1 mia kr. i 1980. Det er faktisk sådan et jerngreb, man vil forsøge at holde de kommunale investeringer og aktiviteter i, og så siger man, at man vil rette perspektivet fremad. De perspektiver, vi har set, har været nedskæring, opbremsning osv., som man hævder at denne regering ikke står for. Derfor er vi udmærket godt klar over, at de politiske hensigter med at lave dette lovforslag i høj grad er at holde disse aktiviteter i kommunerne inden for nogle snævert fastsatte grænser forbundet med indkomspolitik og megen anden nedskæringspolitik fra denne regerings side. Derfor er VS klart imod dette lovforslag.

Indenrigsministeren (Knud Enggaard):