

[Brusvang]

ejendomsbeskatning, har ikke centrum-demokraternes sympati, det er forslag, vi må modarbejde. Men som sagt må den endelige stillingtagen i øvrigt afvente vores egentlige ordførers gennemgang af lovforslaget og dettes videre behandling i udvalget.

Alfred Andersen (SF):

Statsministeren bebudede i sin åbningstale, at vi skulle finde nogle besparelser på finanslovsforslaget på 1,2 mia kr. Dette lovforslag er åbenbart én af måderne at finde besparelserne på, men jeg må nok sige, det er en noget fantasifuldt måde at gøre det på, for der er jo ikke tale om direkte besparelse af samfundskroner, der er tale om en byrdefordeling.

Jeg har imidlertid en begrundet mistanke om, at den egentlige grund til dette lovforslags fremsættelse er, at der er nogle folketingsmedlemmer og ministre, som har den opfattelse, at kommunerne er forfærdelig rige, at de har en stor kassebeholdning, og at de ingen skade tager af at skulle betale noget af den stramning, man nu vil gennemføre, fordi de bare kan tage af deres kassebeholdning. Den opfattelse tror jeg nu ikke kommunerne deler, for vi har jo set, at kommunerne på trods af deres kassebeholdninger alligevel har forhøjet deres skatter, hvilket dels hænger sammen med, at de har fået en masse nye byrder fra staten, dels at de står i en arbejdsløshedssituation, og dels at de har en hel masse udgifter til anlægsopgaver, de skal have gennemført. Derfor har de et ønske om at have en kassebeholdning af en vis størrelse, og derfor vil dette lovforslag fra regeringen ikke medføre, at de tager af kassebeholdningen, men at de gennemfører skatteforhøjelser, hvor der altså ikke alene er tale om 335 mill. kr. i år, men også om 1 mia kr. til næste år.

Nu siger hr. Svend Erik Hovmand, at dette også er anbefalet af Kommunernes Landsforening. Det får mig til at tænke på Sangforeningen Morgenrøden: formanden, det er mig, og kassereren, det er også mig. De mennesker, der repræsenterer Kommunernes Landsforening, er jo nemlig de samme som dem, der repræsenterer det socialdemokratiske-venstre flertal herinde. Vi er i den samme situation som den, vi var i under debatten om det forrige lovforslag, hvor hr. Grün-

baum sagde, at hver eneste gang man skal have nogle penge ind, ændrer man på systemerne, efterhånden som det er en fordel. Tidligere blev bruttofaktorindkomsten udregnet efter offentlige lønninger og tjenesteydelser; så fandt man ud af, at man ved at ændre det til private tjenesteydelser og lønninger kunne få flere penge i kassen, og nu kommer man med et nyt system.

Derfor er vi ikke tilhængere af lovforslaget, og vi mener også, at det burde hænge sammen med det bebudede forslag om en omlægning af bloktilskudsordningerne med virkning fra 1980. Vi er som sagt i socialistisk folkeparti af den opfattelse, at disse to lovforslag hænger sammen, og vi mener ikke, at regeringen skal forsøge at finde besparelser i denne omgang. Vi ser også helst, at regeringen, når den vil gennemføre besparelser, gennemfører dem i form af besparelser på statsbudgettet og ikke ved bare at vælte byrderne over på kommunerne; vi havde således foretrukket, at de 335 mill. kr., som man nu vil hente her ved at vælte byrderne over på kommunerne, var blevet hentet ind i form af en besparelse på statens udgifter til militæret.

Jeune (DKP):

Som ministeren fremhæver i bemærkningerne til lovforslaget, indgår dette lovforslag i de aftaler på det økonomisk-politiske område, der dannede grundlag for regeringsdannelsen. Som andre dele af den politik, vi har hørt om i de sidste dage, er det en del af en nedskæringspolitik, som kun forværrer arbejdsløsheden, som rammer lønarbejderne, og som gør det yderligere vanskeligt for kommunerne lokalt at anvende de muligheder for at afbøde arbejdsløshedens og krisens virkninger, som de trods alt har.

Den ændring i reguleringsgrundlaget for tilskuddene, som her foreslås, vil gøre det umuligt for kommunerne at vide, hvad de har at holde sig til. En regulering på grundlag af forventede pris- og lønstigninger og, som der står i bemærkningerne og i selve lovforslaget, den forventede udvikling i økonomien som helhed kan kun skabe usikkerhed om, hvad fremtiden indebærer for kommunerne. Vi ved, at der i forvejen findes en stor utilfredshed med de principper, som ligger til grund for tildelingen af bloktilskuddene, nemlig de såkaldte objektive udgiftsbe-