

[Grove]

grund for fordelingen ifølge de opgaver, vi pålægger amter og kommuner. Jeg synes, ordet »tilsiger« ikke er tydeligt nok, og derfor beder jeg indenrigsministeren nu eller under udvalgsarbejdet gøre rede for, om der er ændringer, og i så fald hvilke ændringer det vil indebære i byrdefordelingen imellem det, vi plejer at kalde de rige og de fattige kommuner.

Det fremgår også af bemærkningerne, at man i det kommende år vil bruge de 7 pct., som Amdradsforeningen og Kommunalforeningen har foreslået i deres budgetvejledning. Jeg har forstået, at man i fremtiden skal forhandle om det, og jeg går ud fra, at det er mellem de nævnte foreninger og indenrigsministeren. Hvem skal i tilfælde af uenighed have den afgørende magt dér? Hidtil har vi jo egentlig haft en institution, der var uafhængig af folketing, amter og kommuner, til at gøre op for os, hvilke tal vi skulle regne med. Men jeg kan se nogle fremtidige problemer i dette her; jeg ved ikke, om indenrigsministeren på nuværende tidspunkt har tænkt over det.

Til sidst vil jeg gerne sige, at jeg synes, selve princippet i lovforslaget er godt: når man laver budgetter, skal man lave dem så realistiske som muligt, og det må være mest realistisk at regne med den fremtidige udvikling og ikke se tilbage på en udvikling, der er sket, så hvis der ikke dukker andre u hensigtsmæssige ting frem under udvalgsarbejdet, er vi enige i princippet.

Brusvang (CD):

På partiet centrum-demokraternes vegne har jeg her ved førstebehandlingen kun nogle ganske få betragtninger.

Det er i øvrigt hr. Jes Schmidt, der skal være vores ordfører i denne sag, men han er bortrejst, og det vil tilkomme ham på et senere tidspunkt nærmere at redegøre for vor stilling til enkeltheder i lovforslaget.

Jeg har hæftet mig ved, at man i bemærkningerne til lovforslaget meget stærkt fremhæver, at tyngdepunktet i lovforslaget udgøres af bestemmelsen om ophævelse af bruttofaktorindkomstreguleringen af statens tilskud efter objektive udgiftsbehovskriterier til amtskommuner og kommuner.

Det lyder jo meget teknisk, og det lyder meget godt, og jeg kan ligesom den konser-

vative ordfører for lidt siden sige, at når dette ses i sammenhæng med den øvrige argumentation i bemærkningerne til lovforslaget, kan det godt være, at der er en idé i dette, at man vil gøre systemet fremadrettet i stedet for som nu bagudrettet. Men der er alligevel noget, som gør mig betænkelig, og som får mig til straks at udtrykke en ret så kraftig skepsis. Selv om man, når man læser videre i motiverne, konstaterer, at der ikke tilsigtes ændringer i de principper, hvorefter de nævnte tilskudspuljer som følge af ændringer i byrde- og opgavefordelingen hidtil er blevet opgjort, men alene en ændring af denne særlige reguleringsmekanisme, ja, så kan man jo ikke komme uden om, at selve lovforslaget og dets motiver også skal ses i sammenhæng med indenrigsministerens skriftlige fremsættelsestale, hvori der står følgende, som jeg vil kæde sammen med det føromtalte:

»Lovforslaget indgår i de aftaler på det økonomisk-politiske område, der dannede grundlag for regeringsomdannelsen i slutningen af august i år.«

Og til sidst i samme tale konstaterer ministeren:

»På denne baggrund vil forslaget medføre, nedsættelse af de berørte tilskud på i alt 335,1 mill. kr. i 1979 og ca. 1 mia kr. i 1980.«

Så er det, jeg siger til mig selv: ja men hvad er så egentlig ideen med dette, hvad er hensigten? Er det ikke sådan, at regeringen har haft en økonomisk plan, som går ud på, at man skal skaffe nogle penge og gennemføre nogle besparelser, og at man for at gøre dette laver nogle ændrede reguleringsmekanismer, ikke fordi disse ændringer af reguleringsmekanismerne i og for sig er særlig påtrængende nødvendige eller ønskværdige, men simpelt hen fordi man gennem disse ændringer opnår disse besparelser, opnår disse merindtægter, som man gerne vil opnå?

Derfor er jeg altså meget skeptisk indstillet over for lovforslaget, og min skepsis knytter sig selvfølgelig ikke mindst til dette, at kommunerne skal op med 1/3 mia kr. mere i 1979 og 1 mia kr. mere i 1980, for så må jeg spørge mig selv: hvor skal kommunerne hente de penge? De kan gøre det over indkomstskatten, og de kan gøre det gennem en øget ejendomsbeskatning. Dér kan jeg godt sige straks, at forslag, som har den konsekvens, at vi her i landet får en stærkere, en kraftigere belastning på fast ejendom, altså en øget