

[Bernhard Baunsgaard]

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal ikke gentage det, jeg sagde om fup, men det er jo lige rigtigt for det.

Må jeg lige trække situationen op her til sidst i anledning af hr. Ellemann-Jensens ord om informationsforurening. Vi havde en finanslov, og det blev klart sagt, at forudsætningen måtte være, at der kom flere skatter, også personskatter, ind. Det kan man så tage på flere måder. Man kan gøre, som loven anviser: forhøje udskrivningsprocenten, eller man kan pille ved reguleringsmekanismen. Hvis man rører ved udskrivningsprocenten, så man får det beløb, som regeringen mener er nødvendigt, så vil et ægtepar med én indkomst ved udskrivningsprocentforhøjelse komme af med 30 kr. ekstra. Ved det, regeringen foreslår, kommer det af med 416 kr. Dette er der intet forkert i, det er helt korrekt. Det er at lade de små bære det meste.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen. . . (*Glistrup: Jo!*).

Jeg har afbrudt de korte bemærkninger, og der er ikke flere, der har bedt om ordet her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om tilskud til amtskommuner og kommuner. (Ændret tilskudsregulering).

(Lovforslag nr. L 5. Fremsat 4/10 78).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Marinus Sørensen (S):

Det centrale i det her foreliggende lovforslag er ophævelse af bruttofaktorindkomstreguleringen af statens tilskud efter objektive kriterier til amter og kommuner. De øvrige forslag i lovforslaget må ses som konsekvensændringer hertil. Lovforslaget tilsigter ingen ændringer i de principper, hvorefter tilskuddet hidtil er blevet opgjort, men alene en ændring af reguleringsmekanismen for uddeling af tilskudspuljerne.

I dag reguleres tilskuddene på grundlag af en udgiftsudvikling i den private sektor, der ligger 2 år forud for det år, hvor tilskud ydes. Ændringen består i, at den bagudrettede bruttofaktorindkomstregulering ophæves og erstattes af fremadrettede årlige reguleringer af tilskuddene ud fra den til enhver tid forventede udvikling i amters og kommuners husholdning, dvs. bl. a. den forventede udvikling i lønninger og priser, således som dette måtte fremgå af deres budgetlægningskitse.

For mig er det en betryggelse, at de forhandlinger mellem staten og kommunerne, der hidtil har fundet sted også om tilskuddene, fremover vil blive fortsat som helt nødvendige processer i de nye fordelingsmekanismer. Det er også en betryggelse, at ministeren i sine bemærkninger til lovforslaget tilsigter, at disse forhandlinger skal være afsluttet i juni måned forud for det regnskabsår, der berøres af den nye tilskudspulje. Det er vigtigt for kommunernes budgetlægning.

Vi plejer altid her, når der kommer love om kommuner, at få at vide, om Amtsrådsforeningen og de kommunale organisationer har tilsagt deres velvilje over for lovforslaget. Desværre ligger der endnu ikke tilsagn fra Amtsrådsforeningen, men de kommunale organisationer, Kommunernes Landsforening, Københavns og Frederiksberg kommuner, har i princippet godkendt denne lovændring.

Jeg skal derfor fra socialdemokratiets side tilsige positiv behandling og støtte til forslaget.

Tang Sørensen (FP):

Jeg tror, mange kommuner ud over det ganske land finder, at dette lovforslag på nuværende tidspunkt er særdeles uheldigt, i særdeleshed når vi tager i betragtning, at den