

[Ole Olsen]

komst udvikler sig efter lønindeksten og ikke efter prisindeksten. Det er dér, man har ment der skulle være tale om samme procent; altså at det offentlige og den, det drejer sig om, hver for sig får lov til at beholde den samme procent. Det mener jeg er en klog og fornuftig måde at udtrykke sig på.

Hr. Ellemann-Jensen sagde, at det var en stramning i forhold til finansloven, men at den jo var helt forældet. Det er åbenbart nu meningen, at vi skal til at måle skattetrykket i forhold til, hvad venstre har af ideer, og det er dog ejendommeligt. Vi har hidtil opereret i forhold til finansloven, og jeg kan ikke se, der er mening i at begynde at gøre andet end det. Når der går to år, kommer lønmodtagerne simpelt hen i de to år til at betale en højere skat, end de skulle have gjort efter ideerne, fordi det tager tid at få reguleret. Derfor synes jeg, det er helt ved siden af at snakke om, at man må tage pengene ind dér.

Kaj Hansen (DKP):

Der kommer jo mange bemærkninger fra denne talerstol. Det siger noget om de politiske forhold her i landet, at én siger: ja men den finanslov, folketinget har til behandling, det er jo bare en fiktion, det er jo bare én, man kan smide ned i papirkurven, den betyder i virkeligheden ikke noget i den økonomiske sammenhæng. Det skal nok blive let for befolkningen at finde ud af, hvordan tingene foregår, når det bl. a. sker på den måde.

Hr. Camre siger, vi ikke skal bebrejde regeringen, at der blev givet kompensation til folkepensionisterne for momsen. Det kunne ikke falde mig ind at bebrejde nogen det. Det var i øvrigt ikke regeringens opfindelse. Det var jo ikke regeringens hensigt, at der skulle gives kompensation. Men jeg vil gerne sige til hr. Camre, hvis han ikke ved det, at der er titusinder og hundredtusinder af mennesker i dette land med små indtægter, som ingen kompensationer får. Det har hr. Camre meget nemt ved at finde ud af, hvis han bare vil slå op i Danmarks Statistiks publikationer. Så den går ikke med at sige, at der er jo givet kompensationer. Der er givet nogle kompensationer, men kun til pensionister.

Jeg vil gerne sige om hr. Camres talmagi, at den skal jo nok gøre indtryk ude på ar-

bejdspladserne, men den giver jo ikke noget i lønningsposerne, den betyder jo ikke, at levevilkårene bliver forbedret, tværtimod. Det er, ligesom hr. Camre ikke forstår en pind af, hvad det drejer sig om. Det drejer sig om, at regeringen vil have 850 mill. kr. mere, og så er spørgsmålet: hvordan skal den få det? Finder hr. Camre, at det er rigtigt, at det skal ske på den måde, der her foreslås, hvor skatteydere med indtægter på 20.000, 30.000, 40.000 kr. osv. også skal være med til at skaffe de 850 mill. kr.? Tag dog det skattereforfor-slag, som socialdemokratiet lagde frem! Dér kan hr. Camre finde anvisning på, hvordan man meget nemt kan skaffe de 850 mill. kr.

Jeg synes ikke, hr. Camre skulle gøre sig skyldig i flere historieforfalskninger. Der var ikke tale om lovforslag, der var tale om to redegørelser. Skattereforredagelsen blev positivt modtaget her i folketinget, sådan at man kunne se, at der i hvert fald kunne blive et flertal for at gennemføre væsentlige dele af den. Med hensyn til boligredagelsen lå det lidt anderledes. Dér kunne man godt have sine tvivl om, hvordan det ville gå. Det er jo sagen, så det er ikke et spørgsmål om at hale nogle papirer op. Er det papir virkelig blevet så ringe nu for socialdemokratiet, at det får en så nedværdigende karakteristik, at det bare er sådan et stykke papir?

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da jeg hørte ministeren for skatter og afgifter og hørte den socialdemokratiske ordfører, hr. Camre, kom jeg til at tænke på noget, der stod i en lille bog, der kom i 1925. Den var af Storm P. Han sagde:

»Det er pudsigt, i betragtning af de relativt få ord, sproget indeholder, at der kan siges så meget sludder.«

Man skulle næsten tro, Storm P. havde været inde at høre ministeren og hr. Camre i dag, for det kunne være en anmeldelse af, hvad de sagde.

Må jeg tage hr. Camre først. Det er ikke rigtigt, sagde hr. Camre, at regeringens forslag vender den tunge ende nedad. Jeg kan ikke få det til andet, når man giver en lille skattepligtig indkomst en skattestigning på 1,2 pct., en mellemindkomst en skattestigning på 1 pct. og de store indkomster en skattestigning på under ½ pct. Hvor meget skal