

[Ministeren for skatter og afgifter]

var vel det, vi havde behov for i den nuværende situation.

Flere af ordførerne eller måske samtlige oppositionens ordførere har brugt udtrykket »et skærpet skattetryk«. Der er ikke et skærpet skattetryk i forhold til det skattetryk, der lå, altså skatten i indeværende år, beskatningen i 1978. Der er intet skærpet skattetryk. Det synes jeg der er grund til at hæfte sig ved. Hvis man bruger andre udtryksmåder, så vildleder man befolkningen, og det kan vel ikke være rimeligt, det kan vel ikke være hensigtsmæssigt at vildlede befolkningen.

Hr. Hagen Hagensen var inde på spørgsmålet om at påføre kommunerne en merudgift. Jeg har ikke læst Berlingske Tidende, og derfor kan jeg ikke konkret svare på, om beregningerne er rigtige, men det er da klart, at når man gennemfører en stramning, så skal den betales. Ingen tvivl om det, det ligger også i regeringens almindelige økonomiske oplæg.

Jeg vil godt sige i anledning af de bemærkninger, der har været om de 500 kr., der lægges oveni, at det, som man har lovet i forbindelse med EF, ja, det var en aktivitetsudvidelse, og det ligger der også, selv med de indbyggede stramninger. Der er bare den forskel, at i stedet for at give en forbrugsudvidelse på 4-5 pct., så skærer vi forbrugsudvidelsen ned til 1-1,5 pct., men stadig væk med mulighed for en forbrugsudvidelse. Jeg tror, vi må erkende – og det tror jeg også hr. Hagen Hagensen vil erkende – at med de økonomiske og betalingsbalancemæssige problemer, vi står med, så er man nødt til at gennemføre en økonomisk politik, der forhindrer, at man i 1979 får en stigning i vores betalingsbalanceunderskud, og denne ændring, som er neutral over for skatteyderen, er et led heri.

Jeg forstår godt de ønsker, der kan være, om at ændre i byrden inden for vort skattesystem. Hr. Bernhard Baunsgaard vil gerne have skærpet progressionen, og det er der også andre her i folketinget der måske gerne vil. Jeg vil ikke se bort fra, at der kan være situationer, hvor man skal ændre i vores skattesystem. Men i den givne situation, hvor der er behov for, at vi fremmer opsparingen mest muligt, da ville det nok være en betænkelig sag, hvis vi kører videre med skattelettelser og ændringer af skattetrykket over for opsparringssektoren. Det er ting, som man

efter min opfattelse må tage med ind i vurderingen under de vilkår, vi har i øjeblikket.

Flere ordførere har været inde på spørgsmålet om sammenkædningen med den indkomstpoltiske løsning, og jeg tror, det var hr. Arne Bjerregaard, der talte om regeringens snedighed ved, at man kom med en sådan tanke på nuværende tidspunkt. Jeg vil gerne sige, at der ligger ikke nogen snedighed bag ved den tanke, som regeringen her har lagt frem, om ændringer i vort udskrivningssystem. Der ligger måske snarere en åbenhed, måske snarere en ærlighed over for arbejdsmarkedets parter. Det gælder i og for sig også forhøjelsen af momsens, som nogle drog ind i billedet. Det havde måske været mere snedigt, hvis vi havde ventet med at gennemføre disse stramninger til et tidspunkt, hvor arbejdsmarkedets parter havde aftalt deres løn- og arbejdsvilkår for en kommende periode. Det kunne man have kaldt snedighed. Det kunne man i hvert fald ikke kalde åbenhed over for arbejdsmarkedets parter.

Det har været nævnt, at det var mere hensigtsmæssigt at bruge lønindekseen end prisindekseen. Det mener jeg ikke. Hr. Grünbaum erkendte også, at han ikke var principielt uenig i, at man brugte prisindekseen. Vi har kørt med lønindekseen nu i en 4-årig periode. Denne 4-årige periode har vist det uhenigtsmæssige i, at man bruger lønindekseen, fordi det er en dårlig indikator for den faktiske udvikling, der finder sted økonomisk set i vort samfund. Derfor er det mere hensigtsmæssigt at gå over til prisindekseen.

Er der plads til skattelettelser, så har jeg så megen tillid til dette folketing, at jeg ikke nærer tvivl om, at der nok skal vise sig et flertal for skattelettelser. Men det kan ikke være rimeligt automatisk at gennemføre skattelettelser på et tidspunkt, hvor der ud fra alle økonomiske betragtninger ligesom ikke er plads til det.

Jeg håber, at det under udvalgsbehandlingen skal vise sig muligt at skaffe forståelse for det fornuftige og det hensigtsmæssige i forslaget, som det foreligger.

Camre (S):

Først vil jeg gerne trække et par ord, som hr. Ole Olsen sagde, frem, nogle ord, som jeg synes var meget rigtige og fornuftige. Hr. Ole Olsen sagde: det må være rimeligt, at skatten