

[K. J. Rosleff]

**K. J. Rosleff (FP):**

Så kan jeg kun takke ministeren for en særdeles imødekommende besvarelse af mit spørgsmål. Naturligvis agter jeg ikke at forpligte ministeren på indeværende tidspunkt, så jeg burde have formuleret mig sådan, om ministeren ville tage det under overvejelse til foråret, og det forstår jeg ministeren vil.

Hermed sluttede spørgsmålet.

6) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

**Dohrmann (FP):**

»Er ministeren enig med formanden for folketingets udvalg om offentlige arbejder, socialdemokraten Otto Mørch, i, at benzinen via afgiftsforhøjelser skal op på ca. 5 kr. pr. liter for at tvinge folk til at benytte den kollektive trafik, og frygter ministeren ikke, at en sådan fremgangsmåde vil få meget uheldige konsekvenser, ikke alene for personer, der bor i afsidesliggende egne af landet, men også for skifteholdsarbejdere, sygeplejersker, bagere m. fl., samt i øvrigt vil indebære en yderligere forhøjelse af erhvervslivets omkostninger?«

(Spm. nr. 273).

Skriftlig begrundelse.

Der henvises til Jyllands-Posten den 23. november 1978, hvor folketingsmedlem Otto Mørch giver udtryk for sit ønske om helt at slagte privatbilismen. Da dette af spørgeren er blevet opfattet som noget, det ene af regeringspartierne tilstræber, søges derfor afklaret, om regeringspartierne har diskuteret dette emne, og om man i givet fald er enige, således at befolkningen er klar over, hvad den kan vente sig.

**Dohrmann (FP):**

Vi har her i folketinget et medlem, som simpelt hen ser rødt, hver eneste gang han ser en privatbilist. Det pågældende medlem, som i øvrigt hedder hr. Otto Mørch, og som er formand for folketingets trafikudvalg, benytter enhver lejlighed, der byder sig, til at lægge privatbilismen for had.

Hr. Otto Mørch er også formand for jernbanerådet. Derudover har hr. Otto Mørch en lang række andre tillidsposter, og hr. Otto

Mørch er alt i alt et ret fremtrædende medlem inden for det ene af regeringspartierne, socialdemokratiet.

Jeg tror, vi alle sammen kan se det fornuftige i, at vi har nogle tog, nogle busser, at vi i det hele taget har en kollektiv trafik. Men jeg mener, at det er en fuldstændig, jeg må ikke sige tåbelig, men helt umulig tanke at prøve at slagte privatbilismen og på den måde prøve på at tvinge folk til at benytte de kollektive trafikmuligheder.

Vi har en lang række grupper i samfundet, pensionister, landmænd, skifteholdsarbejdere, sygeplejersker, journalister og mange flere, som simpelt hen er tvunget til hver eneste dag, på grund af at de ikke har muligheder for at benytte kollektiv trafik, at benytte en bil. Derfor har jeg spurgt trafikministeren, om dette er noget, som regeringspartierne også har forhandlet på Marienborg, for hvis det er tilfældet, at man nu skal til at følge hr. Otto Mørchs tanker om, at benzinen skal forhøjes til 5 kr. pr. liter, synes jeg simpelt hen, at folk har krav på at få besked om det, sådan at de ved, hvor de står.

**Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):**

Til det af hr. Dohrmann stillede spørgsmål kan jeg sige, at jeg har læst den artikel, der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, og jeg kan oplyse, at der ikke i regeringen er og heller ikke har været overvejelser om en omlægning af motorøretøjsbeskatningen som foreslået af hr. Otto Mørch, hvis forslag jeg i øvrigt alene kender fra dagspressen.

**Otto Mørch (S):**

Jeg står her med ATVs vægtige forskningsprojekt om trafikens udvikling under forskellige samfundsmæssige forudsætninger. Jeg ved, det er til vurdering i ministeriet i øjeblikket, og på det grundlag vil jeg gerne som formand for trafikudvalget spørge ministeren, om han vil redegøre i udvalget for ministeriets vurdering af en omlægning af personbilafgifterne fra faste til variable afgifter i trafikpolitisk perspektiv.

Lad mig så komme med et par bemærkninger om den helt afsporede debat om motorafgifterne. Vi har forskellige trafikpolitiske muligheder. Vi har privatkørslen, som ikke kan undværes. Vi har den kollektive trafik,