

[Annelise Gotfredsen]

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg forstår, at man er opmærksom på problemerne, og at man kan ramme forkerte ved at stramme reglerne. For mig at se burde denne udvidede liberalisering også føre til, at man f. eks. tog en stærkere visitationsordning i brug, men jeg skal ikke i øvrigt komme med forslag til, hvad der kan gøres. Jeg mener, det er af en så stor betydning samfundsmæssigt, at disse ting kommer i orden. Jeg vil derfor sluttelig spørge ministeren, om ikke personalenormeringen er for lav.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Som det sikkert er mange bekendt, er der sket en ændring i personalets opbygning i de senere år, også inden for fængslerne, og der har for nylig været et aktstykke i finansudvalget, hvor man forsøgte at få nogle nyan sættelser igennem. Det var nødvendigt, fordi man nok i lovlig stor udstrækning havde kørt på overarbejde med nedslidning af personalet til følge. Men her at give noget løfte om, at vi har planer om at ændre de strukturændringer, vi er i gang med, tror jeg hverken ville være rigtigt eller klogt.

Når man taler om liberaliseringen i fængslerne – og her er det jo altså de lukkede fængsler, der er tale om – kan jeg oplyse, at det af det materiale, som er tilsendt retsudvalget forrige år, fremgår, at det kun var 15 pct. af de personer, der på en bestemt dato i 1976 udstod fængsel eller forvaring, som havde tilladelse til regelmæssig udgang, weekendorlov eller frigang.

Der er store problemer forbundet med visitationsordninger – reglerne om, at man ikke mere kan få sendt pakker osv., er jo noget, der skulle virke i den retning – men jeg mener, alle disse spørgsmål må undersøges af den arbejdsgruppe, som jeg vil anmode om så hurtigt som overhovedet muligt at komme med forslag, fordi også jeg anser de forhold, som fru Annelise Gotfredsen har draget frem, som meget alvorlige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

3) Til *justitsministeren* af:

Tove Jørgensen (DKP):

»Hvad vil ministeren foretage for at garantere borgernes retssikkerhed i forhold til

de stadig talrigere private vagtselskaber, der i en række dokumenterede tilfælde har optrådt voldeligt på tværs af straffeloven?»

(Spm. nr. 283).

Skriftlig begrundelse.

Der er efterhånden dannet over 100 sådanne private vagtselskaber, der åbenbart er uden for enhver myndigheds kontrol, til trods for at de tiltager sig myndighedsopgaver, som ellers kun tilkommer politiet.

Pressen har berettet om adskillige tilfælde, hvor sådanne vagtselskaber har tiltaget sig politimyndighed og har optrådt groft voldeligt. Der er også en stigende tendens til at bruge disse vagtselskaber i faglige konflikter, hvor de optræder helt i strid med de opgaver, der kunne retfærdiggøre private vagtselskaber.

Det er en for retssikkerheden betænkelig udvikling, der her er i gang. Det ville derfor være beroligende, om ministeren kunne sørge for en strengere kontrol med disse selskaber, og at hun i hvert fald indskærper politiet, at private vagtværns indgriben i forskellige konflikter ikke er nogen garanti for ordenshåndhævelse – snarere tværtimod.

Der er eksempler på, at politiet har reageret henholdende på anmeldelser fra borgere, der er blevet forulempet af private vagtværn. Jeg henviser i denne forbindelse til en dokumentation bragt af dagbladet Information den 18., 22. og 24. november. Derfor synes det nødvendigt med en indskærpelse til politiet af dets pligt til at beskytte borgerne i tilfælde af overfald. Også selv om disse overfald begås af vagtselskaber.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil gerne indledningsvis understrege, at det efter lovgivningen er politiet, som har ansvaret for opretholdelse af ro og orden her i landet. Det er politiet, der har til opgave at påse, at straffelovgivningen bliver overholdt, og det er politiet, som skal forfølge eventuelle overtrædelser af straffelovgivningen.

Hermed har jeg også sagt, at private vagtselskaber, eller hvilket navn man nu måtte anvende i denne forbindelse, ikke har nogen særlige beføjelser, som ikke tilkommer andre borgere i dette land.

Jeg vil gerne i denne forbindelse understrege, at medlemmer af vagtværn ikke uden