

[Justitsministeren]

oprejsningsbevilling i borgerlige sager til domstolene ikke er fulgt. Det samme gælder forslaget om, at parterne skal kunne vedtage, at retsmøderne i borgerlige sager om visse nærmere angivne spørgsmål skal holdes for lukkede døre, og at dommen skal afsiges i et lukket retsmøde.

Det sidstnævnte forslag vedrørende en begrænsning i offentlighedsprincippet tilsigter at modvirke, at parterne i forretningsmæssige forhold, således som det er tilfældet i dag, i vidt omfang aftaler at lade tvister mellem dem afgøre ved voldgift. Det er retsplejerådets opfattelse, at en mindre vidtgående bestemmelse ikke vil være tilstrækkelig til at afholde parterne fra at vedtage voldgift. Jeg deler denne opfattelse, og jeg er ligeledes enig i, at det må anses for mindre heldigt, at mange retssager af erhvervsmæssig karakter ikke afgøres af domstolene på grund af parternes vedtagelse af voldgiftsbehandling. På baggrund af de indvendinger mod forslaget, som flertallet af de hørte myndigheder har givet udtryk for, herunder hensynet til grundlovens § 65, stk. 1, om offentlighed i retsplejen, har jeg imidlertid været betænkelig ved at medtage forslaget i lovforslaget. Jeg skal dog ikke lægge skjul på, at jeg på dette punkt har været i betydelig tvivl.

Lovforslaget medtager ikke de vigtigste af retsplejerådets forslag i de to betænkninger fra 1976 og 1977 om retternes kompetence og arbejdsform i henholdsvis borgerlige sager og straffesager. Jeg tænker her på de forslag i de to betænkninger, som sigter på at aflaste landsretterne og dermed afkorte berammelsestiderne i landsretssager. For borgerlige sagers vedkommende drejer det sig om forslagene om en forhøjelse af underretsrænsen, om henlæggelse af flere sagstyper til underretterne og i forbindelse hermed om en henvisningsregel, hvorefter underretten i visse tilfælde kan henvise en underretssag til behandling ved landsretten. For straffesagers vedkommende drejer det sig navnlig om forslagene om en begrænsning i anvendelsen af nævningebehandling og om at skabe mulighed for, at landsretterne under ankebehandlingen af politisager kan sættes med kun én landsdommer.

Disse forslag har givet anledning til en omfattende faglig debat, som endnu ikke er afsluttet. For så vidt angår flere af forslagene, forudsætter en endelig stillingtagen end-

videre en nærmere undersøgelse af deres konsekvenser. Jeg har derfor fundet det rigtigt ikke at medtage de pågældende forslag i lovforslaget.

Jeg vil samtidig gerne understrege, at jeg anser en afkorting af de lange berammelsestider ved landsretterne for det måske overhovedet mest presserende spørgsmål inden for retsplejen i dag. Justitsministeriet vil i begyndelsen af februar 1979 afholde en konference om domstolenes opgaver og arbejdsform med deltagelse af repræsentanter for alle forgreninger af retslivet, ligesom retsudvalget er indbudt til at deltage. Mulighederne for at nedbringe landsretternes berammelsestid vil blive et af hovedspørgsmålene på denne konference. Jeg anser det for givet, at de nævnte forslag, som ikke er medtaget i lovforslaget, vil blive genstand for nøje drøftelse ved denne lejlighed.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om pålydningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven). (Forhøjelse af grænsen for bidrag til § 8 A-foreninger og -institutioner).*

(Lovforslag nr. L 90).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) *Spørgsmål til ministrene.*

1) Til *indenrigsministeren* af:

**Bodil Liventhal (CD):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange narkomaner der kan betragtes som helbredt, hvor mange der har behov for behandling, hvor mange dødsfald der er registreret blandt narkomaner de sidste tre år, og hvilke alternativer til behandlinger der agtes påbegyndt?«

(Spm. nr. 285).

Skriftlig begrundelse.