

[Bollmann]

må man jo have en vis medfølelse med den samme minister.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ministeren for skatter og afgifter kom jo langt omkring for at undgå at svare på det helt nærliggende spørgsmål, nemlig: hvornår får vi den nye værdistigningsafgift, der skal afløse kapitalvindingsskatten, så langt omkring at ministeren sandedlig også kom ind på sygedagpenge; jeg håber ikke, der er anden forbindelse, end at begge emner skal behandles her i salen.

Ministeren erindrede sig ganske tydeligt, at de radikale i foråret var gået imod. Ministeren omtalte derimod ikke, at venstre var gået imod den anden dag. Jeg kan spørge ganske klart: vil ministeren støtte det forslag, som de radikale er medforslagsstillere til om sygedagpenge til små erhvervsdrivende, så de stilles lige med lønmodtagerne, nu, eller skifter venstre?

Det, vi diskuterer i dag, er jo kapitalvindingsskattens eventuelle afskaffelse. Ministeren mener, at det er en pludselig opdagelse for os, at det er en dårlig skat. Ja, det kan da være, det er pludselig, ministeren har opdaget, at de radikale er modstandere af dens udformning, men ellers må jeg bede ministeren om at genopfriske sin erindring ved at læse, hvad jeg sagde i april 1975, da venstre og socialdemokratiet udarbejdede det gældende forslag om kapitalvindingsskat på fast ejendom. Jeg støttede dengang helt det, der kom frem i Husmandshjemmet, og det, der kom frem i landboforeningernes blad, om at det var en dårlig skat, der ville forhindre generationsskiftet i landbruget. Den ville stadig virke tilfældigt, fordi, som jeg sagde, den reguleringsmekanisme, man har valgt, vil begunstige de store millionhandler ved byerne og vil straffe landbruget. Det er ikke en pludselig opdagelse, minister. Vi stemte imod venstres og socialdemokratiets lov om kapitalvindingsskat på fast ejendom dengang, fordi det var en dårlig lov. Det synes vi stadig. Jeg tror, at ministerens hukommelse på dette punkt har det ligesom kamæleonen: den skifter efter omgivelserne. I øjeblikket sidder ministeren på regeringsbænken, og så skal man have én opfattelse, men den er bare ikke korrekt; slå det op. Det er skam ikke noget nyt, at jeg klæder den lov af, for den

er så nem at klæde af. Den er dårligt gennemtænkt, og den er dårligt udformet. Vi kan ikke være bekendt at have den lov om kapitalvindingsskat på fast ejendom, vi har. Den er gennemført og udtænkt af venstre og socialdemokratiet. Det er også derfor, vi bliver ved at spørge, om ministeren dog ikke snart kan finde ud af, hvad han vil med hensyn til værdistigningsafgiften. Det ville være en stor lettelse også for opfattelsen af, hvordan det danske demokrati virker.

Glensgård (FP):

Der er et gammelt begreb, der hedder fødselshjælper, og jeg forstår, der er store problemer i forbindelse med fosteret: det kan ikke rigtig klare at komme ud til tiden, men jeg forstår nu, at manden i ægteskabet meddeler, han skal nok fortælle, når det er på vej ud.

Men der er alligevel både en far og en mor i det ægteskab, og da faderen åbenbart ikke vil fortælle noget om fosteret, må vi spørge moderen, og derfor må jeg spørge hr. Erenbjerg. Kan hr. Erenbjerg bekræfte, at der findes en skriftlig aftale mellem socialdemokratiet og venstre, hvor disse tal indgår i forbindelse med værdistigningsafgift: 16. alm. vurdering reguleres til kontantpris, pålægges 30 pct., hvorefter der pålægges 9 pct. pr. år plus rentes rente, og af den derefter fremkomne forskel tages 60 pct. i værdistigningskat?

Jeg ønsker ikke at høre en hel masse om nogle specialforhold i forbindelse med anpartsselskaber og andre ting; det er fuldstændig bedøvende ligegyldigt. Findes der en sådan skriftlig aftale mellem de to partier?

Et barn af forældrene, hr. Jeppe Kristensen, kom let og elegant hen over det ved at sige, at han ikke ville blande sig i den diskussion, jeg havde haft med hr. Brixtofte. Nu er hr. Brixtofte formentlig ikke nogen ligegyldig person hos venstre: han har da overtaget højkommisærrens stilling i Kolding, og det vil sige, at man kan forvente, at han skal i dette folketing, hvis ellers venstre kan holde sig på deres 12-13 mandater næste gang. Det er vel ikke helt ligegyldigt, hvem man sætter inden for disse første 10, 12, 14 mandater, og derfor er det vel heller ikke helt ligegyldigt, hvad højkommisærrens efterfølger siger på et møde i Kolding, ligesom det vel heller ikke