

[Glensgård]

ning. Ja men ingen ønsker mere end oppositionen at få lovforslaget om værdistigningsafgift på bordet, så vi ved, hvad det er regeringen vil komme med. Det er så sandelig ikke noget, vi beder regeringen om at holde hen. Den nemmeste måde at slagte venstrefolk på er da at hænge et forslag op om at indføre kapitalvindingsskat på hele feltet, når man i øvrigt havde en idé om, at den skulle afskaffes for en bestemt gruppe. Vi trygler ligefrem om at få forslaget lagt på bordet. Det er noget, der er os magtpåliggende, for det er så nemt bagefter at gå ud og fortælle, hvad det er for noget makværk, man er nået frem til.

Informationsforureningen vil jeg godt opholde mig ved et øjeblik, og det vil jeg også godt bede ministeren observere, for det kunne måske være med til at ændre på de informationer, befolkningen har om en kommende værdistigningsafgift. Jeg kunne endda forestille mig, at hr. Erenbjerg måske også kunne bekræfte det. Et nyvalgt medlem af venstres hovedbestyrelse, tidligere folketingsmand Peter Brixtofte, sagde i sidste uge i Kolding, at det lå helt klart, hvordan værdistigningsafgiften skulle se ud. Det eneste, man ikke havde klarlagt, var overgangsordningerne for ejendomme, der var moderniseret, og sådan nogle specielle ting. For alle andre lå det helt klart, hvad der skulle ske, sagde hr. Peter Brixtofte. Man skulle gå ud fra 16. alm. vurdering, regulere den til kontantværdi, pålægge 30 pct. og derefter pålægge 9 pct. pr. år med rentes rente og så snuppe 60 pct. i afgift. Jeg vil godt bede hr. Jeppe Kristensen bemærke, at det altså ikke var en fremskridtsmand, der fremsatte disse tanker, men et medlem af venstres hovedbestyrelse, som oven i købet hævdede, at det lå på skrift mellem de to partier. Hvis det er tilfældet, kunne vi så ikke godt, hr. skatteminister, få de tal bekræftet? Jeg er sikker på, at det ville hjælpe os fantastisk meget i vores debat fremover om værdistigningsafgiften. Vi skal slet ikke spørge om overgangsregler, om ikrafttrædelsen, kunne vi bare få de tal bekræftet, så er jeg sikker på, at hr. Jeppe Kristensen også ville være i stand til at få en bedre debat i gang derhjemme.

Vi må takke for den tilslutning, der har været fra nogle partier, og for den beherskede tilslutning fra andre. Når hr. Ole Olsen nu er kommet hjem fra den store verden og mener, at han nu igen skal køre frem med

sine grovheder over for fremskridtspartiet, så generer det os ikke, hr. Ole Olsen. Når vi bruger nogle forholdsvis almindelige, danske ord, så er det ikke ment som en spiritusprøve for folketingsmedlemmer, det er ment som almindelig dansk sprogbrug, som vores vælgere kan forstå. Det er muligt, at hr. Ole Olsens vælgere ikke kan forstå det. Nu tror jeg heller ikke, at vores forslag har så stor virkning på hr. Ole Olsens vælgere. Men alle de andre er jeg sikker på taler ganske almindeligt dansk, og de føler altså ikke, at de brækker tungen på at tale et almindeligt dansk sprog.

Jeg må da sige til hr. Ole Olsen: Welkommen hjem, mr. Swanson. Jeg beklager faktisk, at hr. Ole Olsen har været væk så længe; vi har manglet disse små stik. Hvis vi skulle undvære dem, så skulle det ikke være, fordi hr. Ole Olsen skulle til USA, men fordi SFs vælgere ikke mente, det var rimeligt, at hr. Ole Olsen debatterede på den måde i folketinget, og derfor ikke genvalgte ham.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Må jeg indledningsvis sige – for at man ikke skal sidde med nogle forventninger om, at man nu kan få startet en debat om værdistigningsafgiften –: jeg siger ingenting om værdistigningsafgiften; det venter vi med, til lovforslaget foreligger. Så langt så godt.

Når jeg tager ordet, er det egentlig, fordi hr. Askjær Jørgensen provokerede mig op. Han sagde, jeg har holdt stribevis af møder, hvor jeg har sagt noget nedsættende om kapitalvindingsskatten o. lign. Der er i og for sig ikke nogen uoverensstemmelse imellem, hvad jeg sagde på de stribevis af møder, og den situation, vi står i på nuværende tidspunkt. Jeg sagde bl. a. på disse stribevis af møder: det er urimeligt, at den ene halvdel af befolkningen og den ene halvdel af værdistigningerne skal beskattes, og den anden halvdel af værdistigningerne skal ikke beskattes. Enten må man udbrede værdistigningsskatten til at gælde hele befolkningen, eller også man må ophæve den dér, hvor den er. Jeg personlig er tilhænger af, at vi har en værdistigningsbeskatning – det sagde jeg også på disse møder – der rammer de særlig store værdistigninger. Derfor er der ingen forskel på, hvad jeg sagde på disse møder, og