

[Arne Bjerregaard]

beskatningsform. Jeg går ud fra, at det er det, der er regeringens idé, at den vil fjerne den nuværende særlige indkomstskat, i hvert fald for jord og fast ejendom, og så indføre en ny skat, som man kalder en værdistigningsskat. Vi må jo håbe, som det er sagt mange gange, at regeringen engang kan blive enig med sig selv om i al fald at løfte sløret, så vi ved en lille smule om, hvad dette forslag indeholder, og hvornår forslaget vil blive fremsat. Jeg har stillet ministeren et skriftligt spørgsmål angående dette og påpeget de uheldige konsekvenser af, at man har bebudet et sådant lovforslag, idet man ved at sige, at kapitalvindingsskatten skulle ophæves, og at man ville tage udgangspunkt i 16. alm. vurdering, har formået at standse al ejendomshandel. Al landbrugshandel i visse egne er gået totalt i stå. Det benægtede ministeren ganske vist, men de reelle kendsgerninger er, at den er gået i stå. Det er da klart, at folk vil vente og se, om ikke den nye beskatning skulle være mildere for dem end den beskatning, vi har. I al fald de, hvis udgangspunkt for beregningen ligger forud for den 16. alm. vurdering, og det er da de fleste, kan jo hurtigt regne ud, at skal de betale kapitalvindingsskat, så må de slippe billigere efter det, regeringen har bebudet. Så er det klart, de ikke vil sælge.

Det var rart her i dag at få noget at vide. Nu er der jo spurgte af så mange, og jeg skal da lægge yderligere pres på og spørge ministeren: er det ikke muligt at fortælle lidt om omfang og tidspunkt for fremsættelse af dette lovforslag? Det er ikke så meget for vores skyld – det kan være, der er ting i det, vi nok ville være med til – men af hensyn til alle disse mennesker, som står og vil sælge deres ejendom i øjeblikket. De aner ikke, hvad de skal gøre, og så lader de selvfølgelig være med at gøre noget. Det bevirker, at vores produktion bliver mindre, end den ellers ville være, fordi en omsætning af ejendomme altid vil føre til en øget produktion. Jeg forstår ikke, at en regering vover at vente så længe på så ømtåleligt et område som dette.

Jeg håber, ministeren kan fortælle os, at nu kommer forslaget i løbet af en 14 dages tid. Det ville glæde mange rundt omkring i landet. Vi skal selvfølgelig behandle det efter fortjeneste til den tid.

Flygaard (DR):

Retsforbundet deler stort set den kritik, som er kommet til orde i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag. Omsætningsafgifter hæmmer omsætningen og skaber en række uheldige afledede virkninger, omsætningsafgifter medfører en tendens til et højere prisniveau med de deraf flydende uheldige virkninger.

Det er efter retsforbundets opfattelse imidlertid ikke nok at kritisere. Retsforbundet havde derfor også gerne set, at fremskridtspartiet havde ydet noget konstruktivt i det foreliggende tilfælde. Dette ses imidlertid ikke at være tilfældet. Retsforbundet vil gerne her pege på en løbende afgift på al samfundsmæssig værdistigning. Det forhøjer ikke prisniveauet, det medfører ikke likviditetsproblemer, det stiller den unge og den kapitalfattige bedre. En sådan lovgivning er ikke ungdomsfjendsk, pensionsfjendsk eller samfundsfjendsk – for nu at blive i nogle terminologier, som vi har set i bemærkningerne til fremskridtspartiets forslag. En sådan lovgivning er derimod ungdomsvenlig, pensionsvenlig og samfundsvenlig, og så blev der måske også en vis mulighed for nedsættelse af indkomstskatten. Her savner retsforbundet fremskridtspartiets positive tilkendegivelse. Det skal siges helt klart, at retsforbundet ønsker en beskatning af jordværdien, men derimod ikke af de forgængelige værdier.

Det er min opfattelse, at der er et problem omkring debitorovinster i inflationstider. Retsforbundet ønsker at løse dette problem eller at få det undersøgt ud fra to synspunkter, dels spørgsmålet om indeksregulerede lån, dels spørgsmålet om en bekæmpelse af inflationen, men vi må nok erkende, at inflationsproblemet ikke alene er et dansk problem, men i høj grad er et internationalt problem.

Ud fra de her nævnte synspunkter vil retsforbundet gerne være med til at se på forslaget i skatte- og afgiftsudvalget, men der skal nok ske et og andet, for at vi vil støtte forslaget.

Glensgård (FP):

Skatteministeren nævnte, at der skulle ske en beskatning af »større arbejdsfri indtægter«. Den fik en tand til ved ordføreren for venstre, han sagde nemlig: der skal ske en beskatning af »helt ekstraordinært store ge-