

[Bollmann]

spørge ministeren, og derfor vil jeg spørge, hvornår man agter at fremsætte et forslag. Bemærkninger som f. eks. »hurtigst muligt« er ikke så morsomme længere; man må kunne angive en konkret dato. Forhåbentlig er svaret lige så klart som det svar, jeg fik under behandlingen af det forrige forslag på dagsordenen.

Jeg skal dog samtidig understrege, for at der ikke skal være tvivl, at en sådan værdistigningsafgift ikke skal gennemføres på CDs stemmer. Uanset hvilke konsekvenser det må få for regeringens videre skæbne, så er der ikke noget sikkerhedsnet for regeringen i denne sag.

Men den del af forslaget, der eventuelt svarer til det foreliggende lovforslag, altså afskaffelse af kapitalvindingsskatten, har vi som før nævnt stor sympati for.

**Ole Olsen (SF):**

Marienburgkapitalvindingsskattemangedoblingerne – ja, der var 47 bogstaver i denne gang. Jeg ved ikke, om det er det længste ord, fremskridtspartiet er kommet med. Til at begynde med syntes man selvfølgelig, det var meget morsomt og meget frisk, det mindede sådan om »Good Old Days«, som vi kender fra fjernsynet, men jeg synes efterhånden, ideen er ved at blive for tyndslidt – og fremskridtspartiet har nok ikke den samme genialitet, den samme form for humor. Man gør her i folketinget det, at man overvælder os med den slags radbrækkende ord, og så får vi lige så radbrækkende påstande fra fremskridtspartiet bagefter.

Vi er naturligvis – var jeg lige ved at sige – modstandere af det forslag, som ligger her. Vi synes ikke engang, det er et særlig godt forslag set fra fremskridtspartiets synspunkt. Jeg vil dog tro, det har én positiv virkning, nemlig at man én gang i hver samling kan minde lønmodtagerne om, hvilken klassekarakter fremskridtspartiet egentlig har. Det skal man sådan set sige tak for. Jeg synes på den anden side, at fremskridtspartiet gør den gerning godt nok med andre forslag, så det kan godt være, det ikke behøver at fremsætte dette forslag én gang til.

Det konservative folkeparti optræder vel efterhånden som en dikkende lammehale for fremskridtspartiet. Det kan da godt være, man håber, at fremskridtspartiet smuldrer –

hvad de fleste af os går ud fra at det gør – og at man så kan stå og samle resterne op. Jeg tror, det konservative folkeparti skal passe på, at man ikke selv bliver revet med ned i dybet.

**Karl Møller (DKP):**

Jeg vil godt slå fast, at vi har ikke en hård jordbeskatning i Danmark, uanset hvad fremskridtspartiet så siger. Vi har heller ikke en hård beskatning ved salg af jord og fast ejendom, tværtimod har vi en meget mild kapitalvindingsskat. Jeg synes, det bevises ganske udmærket af de enorme arbejdsfrie kapitalgevinster, som årligt bliver hentet hjem i vores land. Det er beløb, der løber op i adskillige milliarder kroner. Ser man det i forhold til det meget lille statslige provenu i 1976, som man taler om, på 622 mill. kr. brutto, så er det i hvert fald for mig at se tydeligt, at det ikke er tyngden af kapitalvindingsskatten, der betyder særlig meget i forbindelse med køb og salg af jord og fast ejendom.

En af årsagerne til den manglende investeringslyst i erhvervslivet, som man taler så meget om, er nok, at kapitalhaverne udmærket ved, hvor man skal placere sine penge for at få dem forrentet bedst; det er åbenbart ikke ved at drive almindelig produktiv erhvervsvirksomhed i dag, det er bl. a. ved at ophobe dem i jord og fast ejendom. Det er i virkeligheden også det, som sker i dag.

Hvis det kom dertil, at et fremskridtsforslag som det, vi behandler her, blev gennemført, uden at der blev sat noget bedre, noget mere virkningsfuldt i stedet for – og i den forbindelse vil jeg nok sige, at vi stadig væk venter på det regeringsudspil, som åbenbart stadig er på bedding; vi må styre vores tålmodighed en 14 dages tid endnu, før vi får det frem – så vil der i hvert fald være åbnet for en fri og uhæmmet spekulation i et omfang, som vi ikke har set tidligere, og det siger en del. Så er der nogen, der er modstandere af dette lovforslag, så er det i hvert fald kommunisterne.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Kapitalvindingsskat eller særlig indkomstskat er principielt set en rigtig lovgivning. Den beskatter gevinster, der ikke er resultat af nogen arbejdsindsats. Teoretisk set er det