

[Glensgård]

ikke til at stå og sige, at oppe i hr. Arne Bjerregaards valgkreds kender jeg 7, som ikke betaler skat, og i min kreds kender jeg 14. Jeg kender adskillige, men hr. Arne Bjerregaard får mig altså ikke til her at stå og angive de pågældende.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg mener, det er en beklagelig insinuation imod de få husassistenter, vi har tilbage i Danmark, her at påstå, at de ikke betaler skat. Dermed har man jo sagt, kan man næsten sige, at det er en regel, at samtlige husassistenter i dette land bedrager skattevæsenet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om afskaffelse af kapitalvindingskatten [af Ove Jensen (FP) m. fl.].
(Lovforslag nr. L 74. Fremsat 3/11 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Forslaget går ud på, at loven om særlig indkomstskat skal ophæves med virkning fra udløbet af indkomståret 1978.

Det er vist sjette gang, fremskridtspartiet har fremsat dette eller lignende forslag, senest i folketingssamlingen 1977-78. Forslaget

har imidlertid aldrig vundet tilslutning, og jeg skal også afvise forslaget.

Jeg vil ikke nægte, at den nugældende lov om særlig indkomstskat på visse punkter virker uheldigt, og det er også baggrunden for, at regeringen har besluttet at fremsætte et forslag om værdistigningsskat på fast ejendom til afløsning af den særlige indkomstskat på de områder, hvor den i øjeblikket virker.

Jeg vil heller ikke afvise, at der kan blive tale om ændringer på andre punkter, f. eks. vedrørende beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier, som vi jo har diskuteret i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 56.

Jeg mener imidlertid, at man må fastholde en beskatning af større arbejdsfri fortjenester, og jeg må bestemt afvise, at det offentlige skulle give afkald på et provenu på over 600 mill. kr. om året.

Fremskridtspartiets påstand om, at den særlige indkomstskat skulle være under-skudsgivende for det offentlige og øge arbejdsløsheden, er jo et rent postulat, som fremskridtspartiet ikke på nogen måde har bevist eller sandsynliggjort.

Som jeg allerede har sagt, vil regeringen afvise forslaget.

Erenbjerg (S):

Jeg kan på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne for syvende gang afvise det foreliggende forslag. Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til selve forslaget, men efterlyse en begrænsning af, hvor mange gange man skal kunne fremsætte et uændret lovforslag i et folketing med en uændret sammensætning. Jeg finder, det er spild af folketingets ressourcer.

Vi vil ikke i socialdemokratiet acceptere, at der skulle kunne opnås store arbejdsfri gevinster skattefrit, samtidig med at arbejdsindtægter underkastes en betydelig beskatning. Vi finder det også påfaldende, at fremskridtspartiet netop nu, hvor et flertal i fremskridtspartiets folketingsgruppe – eller hvad man nu kalder det i fremskridtspartiet – har besluttet, at alle lønarbejdere skal fastholdes på 95 pct. af deres bruttoløn for at rette op på landets økonomi, foreslår, at en anden gruppe i samfundet, formueejerne, skal have forøret en gave på 600 mill. kr. Det er en