

[Honoré]

vil vi meget gerne se på det. Det kan være, at jeg skal opfatte hr. Erenbjergs invitation til at arbejde med disse ting inden for arbejds-markedsudvalgets område på denne måde, og det ville da glæde mig. Men jeg må sige, at jeg ikke har store illusioner.

Hr. K. J. Rosleff vendte nu pludselig om. Nu sagde hr. K. J. Rosleff, at hvis et fornuftigt udvalgsarbejde kunne overbevise hr. K. J. Rosleff om, at dette var det rigtige, så ville han meget gerne være med til at reformere fradragsjunglen – det udtryk brugte han nu ikke. Det er da noget helt andet end det, hr. K. J. Rosleff først sagde. Hr. K. J. Rosleff sagde oprindeligt: vi vil ikke til at lave ændringer i skattejungen; vi skal have en helt ny indkomstskat, før vi kan være med. Dette afspejler fremskridtspartiets dilemma.

Hr. Kallesøes bemærkninger om støtte til en konstruktiv familierpolitik var jeg da meget glad for at høre.

Fru Helga Soltau kritiserede, så vidt jeg forstod, at vi ønsker at favorisere kernefamilien, og fru Helga Soltau hilser med glæde et andet familiemønster end kernefamilien. Det må jo forstås på den måde, at retsforbundet er modstander af kernefamilien, har en lav vurdering af kernefamilien, fordi det er en positiv ting, at kernefamilien bliver afløst af andre familierformer. Det er nyt for mig, at retsforbundet har en sådan familierpolitik, men det er da en interessant klargøring.

Hr. Glensgård sagde noget om beskatning og løn. Ja men det er da klart, at jo højere løn man vil kunne tilbyde unge under huslig uddannelse, jo flere vil blive tiltrukket af en sådan uddannelse, og jo flere vil man kunne få i arbejde ad den vej, uden at det ødelægger familiernes økonomi. Det synes jeg er temmelig indlysende.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Hr. Bernhard Baunsgaard vil jo gerne misforstå, hvad der bliver sagt heroppefra. Det, som hr. Bollmann spurgte efter, det var den skattereform, der enten går ud på at afskaffe fradragsene eller går ud på, at man overfører fradragsene til fradrag i skatten, og det har ikke noget med private renter at gøre i denne forbindelse. Jeg ved ikke, om det er det, hr. Bernhard Baunsgaard mener er en skattereform. Er det det, som hr. Bernhard Baunsgaard

bebudede at man kom med, og som man kunne få lejlighed til at stemme om, ja, så er det selvfølgelig noget andet.

Når hr. Bernhard Baunsgaard spørger, om netop det spørgsmål er lagt på hylden, så skal jeg, for at der ikke skal være nogen misforståelse, sige, at det absolut ikke er lagt på hylden. Jeg vil gerne gentage, at personlig er jeg interesseret i, at dette problem bliver løst, og det arbejdes der fortsat med. Så går jeg ud fra, at hr. Bernhard Baunsgaard har forstået, at det ikke var det, jeg sigtede til, men at det var den generelle skattereform, der har været talt om, den generelle fradragsordning. Det indgår ikke i lovkatologet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg takker for ministerens svar. Men så må jeg rigtignok efter de heftige ord, ministeren brugte, gøre opmærksom på, at det sandelig er ministeren selv, der fremkalder den slags fejltagelser. Når ministeren kort her siger, at en fradragsreform ikke indgår i lovkatologet, så kan man kun fortolke det på én eneste måde, nemlig at nu er det helt opgivet fra regeringens side at reformere vore fradragsordninger.

Jeg er glad for, at det ikke er tilfældet, og glæder mig til at diskutere det. Jeg håber blot, at det bliver så godt, at socialdemokratiet med nogenlunde frelst sjæl kan stå bag det, og det må jo medføre, at det skal være lige meget værd for alle, sådan at de velstående ikke mere på dette område skal have uberettigede fordele. Jeg er fuldstændig klar over, at det, vi taler om, er renter af privat gæld.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Nå ja, nu var hr. Bernhard Baunsgaard igen ved at give det en drejning. Han fik lige sagt til sidst, at han var klar over, at det kun er renter af privat gæld, vi taler om. Men når man afskaffer fradrag for renter af privat gæld, hr. Bernhard Baunsgaard, så er det ligegyldigt, om det er i skatten eller i indkomsten, man trækker fra, for så er der ikke noget at trække fra. Så det var igen en misforståelse.

K. J. Rosleff (FP):