

[Bernhard Baunsgaard]

Til den socialdemokratiske ordfører er kun at sige, at hr. Erenbjerg bekræftede, at han mener, at det eneste rimelige ville være at omlægge private ligningsmæssige fradrag fra at være fradrag i indkomsten til nedslag i skatten, men at socialdemokratiet ikke tør stemme for det i denne samling og formentlig heller ikke i den næste samling. Så ved vi jo, at socialdemokratiet mener det godt, men ikke tør tage konsekvensen og følge deres egen overbevisning.

Har ministeren for skatter og afgifter afgjort, at der intet må ske på dette område, skønt statsministeren var interesseret i det?

Arne Bjerregaard (KrF):

Ja, det sidste kunne jeg også godt tænke mig at få bekræftet eller afkræftet.

Der blev spurgt vedrørende det rent skattemæssige princip med hensyn til fradrag i skat og fradrag i indkomst, om vi dermed var gået ind for det første princip. Jeg kan sige til både hr. Erenbjerg og hr. Bernhard Baunsgaard, at vi har overhovedet ikke noget princip på dette område. Vi ønsker fradragene afskaffet, hvis det er sådan, at man vil være med til at føre en ordentlig familiepolitik, og ikke den måde, man fører familiepolitik på i øjeblikket, hvor man diskriminerer familien igennem skattelovgivningen.

Man kommer gang på gang fra både radikale og alle venstrefløjspartierne og fra socialdemokratiet og siger, at man principielt er imod fradragene; men aldrig kommer det. Ja men så må vi da stille forslagene i forhold til den lovgivning, vi har, og søge at fremme de tanker, vi har, igennem den skattelovgivning, vi har, og sige: ja men så må vi gå over de fradrag, som man vil fastholde. Hvorledes skulle vi ellers få nogen forslag igennem? Vi kan ikke ene gennemføre, at vi får ophævet fradragene. Jeg synes, det er lidt nonsens, når man hele tiden plæderer for, at man gerne vil have fradragene afskaffet, når man ikke gør en pind for at få dem afskaffet.

Hvis det nu skulle være sådan, at vi ikke kan få fradragene afskaffet, så skal jeg da gerne sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at vi godt vil være med til, at vi får fradrag i skat, hvis hr. Bernhard Baunsgaard vil være med til et splittingsystem, som tilgodeser familien, uanset hvordan de får deres indtjening, så vi ikke herfra skal bestemme, hvordan deres

indtjeningsforhold skal være, men at de selv får lov til at bestemme det. Men det vil hr. Bernhard Baunsgaard ikke. Han vil, at de skal ud begge to, ellers skal de straffes, og det skal han sørge for igennem lovgivningen. Det er det princip, man har.

Hr. Waldorff fremfører, at forslaget vil hjælpe de gæve Hellerupfruer. Nej, vi har netop fremsat forslaget med fradrag i skatten, for at hr. Waldorff kunne være med. De mennesker, der kan få gavn af dette forslag, det er så sandelig typograferne, hvoraf mangfoldige tilhører hr. Waldorffs parti, og i det hele taget mangfoldige af VS' vælgere, hvis ikke før, så i hvert fald når de er færdige med deres studier. Det bliver dem, der får gavn af det. Det er skam ikke Hellerupfruerne, vi har tænkt på. Det var for at få hr. Waldorff til at se positivt på dette.

Så endelig bemærkningerne om et foreldret familiemønster fra retsforbundet. Ja men hvad er det for et nyt familiemønster, man nu ønsker fra retsforbundet? Det vil vi da gerne høre lidt mere om. Vi lægger ikke skjul på, at vi ønsker at fastholde ægteskabet, som det er, ikke ved tvang, men ved at sørge for, at den diskriminering af ægteskabet, der sker i lovgivningen, ophører. Det er vores målsætning. Vi ønsker ikke at bestemme over folks levevis, men vi ønsker at ophæve diskriminering.

Dette forslag har intet som helst at gøre med at tilgodese nogle bestemte rigmandsfolk. At tilgodese de unge, som er arbejdsløse, er det eneste formål med dette forslag, og har vi ikke arbejdsløshed længere, skal vi gerne være med til at ophæve det. Men det er ikke de arbejdsløse, man interesserer sig for. Man vil udmærket gerne give løntilskud; men man vil selv bestemme, hvem det er, der skal have gavn af dem. Derfor vil man ikke være med til noget, som kan gavne nogen, som man har lidt imod, fordi de måske skulle have lidt mindre. Men de kommer jo da af med noget af det, de har, ved at man gennemfører denne lovgivning til gavn for de unge og ikke, som socialdemokratiet gerne vil, smider pengene ud i løntilskud uden at få én eneste i arbejde. Det er det, man vil. Her havde man mulighed for at få nogle i arbejde.

Helga Soltau (DR):