

[Erenbjerg]

dem løn i basisåret. Men da var hr. Honoré ikke hjemme, det forslag kunne kristeligt folkeparti ikke støtte.

Det, kristeligt folkeparti reelt ønsker at bruge dette forslag til, er at bruge det som en bulldozer, for at mere eller mindre velbærgede kan anskaffe sig en billig hushjælp. Alene placeringen af forslaget i skatte- og afgiftsudvalget siger jo alt om intentionerne bag dette forslag. Havde intentionerne været de smukke ord om ungdomsarbejdsløshed og uddannelse, havde forslaget vel nok været placeret enten i arbejdsmarkedsudvalget eller i uddannelsesudvalget.

**K. J. Rosleff (FP):**

Det glæder mig selvsagt, at hr. Ole Olsen nu mener at have konstateret, at de fremskridtssynspunkter, som fremføres her fra talerstolen, er noget værd. Det viser åbenbart, at det, jeg udtrykte i mine sidste sætninger, hvor jeg håbede, at en forståelse for vore synspunkter ville brede sig også her mellem tingets medlemmer, allerede er begyndt at virke, og det kan selvfølgelig kun være til min fulde tilfredshed.

Til hr. Honoré vil jeg bare sige, at jeg ikke, hverken på egne eller på partiets vegne, har afgivet nogen afmagtserklæring. Forholdet er ganske enkelt det, at det, jeg sagde, og som hr. Honoré synes om, nemlig mine principielle overvejelser, var, at det simpelt hen er sådan, at det nuværende beskatningssystem ikke duer. Det er ikke sådan, at partiet, selv under disse omstændigheder, indtil vi opnår de berømmelige 90 mandater, ikke vil være med. Hvis et fornuftigt udvalgsarbejde viser os, at det er træk i den rigtige retning, at vi er ved at foretage fremskridt, så vil vi naturligvis være med. Men dette forslags mangler synes jeg er blevet fremhævet i en sådan grad af næsten alle ordførere, at hr. Honoré kan notere sig et nederlag.

**Kallesøe (KF):**

Efter at have hørt hr. Waldorffs tale må jeg sige, at forslagens punkt 3 støtter vi endnu kraftigere, for sagen er jo den, at det indeholder et alternativ til heldagsinstitutioner. Målet må være at fremme en familiepøolitik, der får familien til at fungere som en helhed. De tanker, som hr. Waldorff og hans parti har om anbringelse af børn og forholdet

børn/forældre kontra samfundet, gør, at denne del af forslaget har en endnu større sympati hos os.

**Bollmann (CD):**

Jeg vil blot have lov til at udtrykke min tak over for ministeren for et meget, meget klart svar. Jeg vil da håbe, at ministeren også under næste punkt på dagsordenen vil være i stand til at svare lige så klart.

**Ole Olsen (SF):**

Jeg synes, at forslagsstillerne skulle se at få begge ben ned på jorden og forsøge at vurdere deres forslag på en rimelig facon. Jeg vil tilråde, at man forsøger at snakke med repræsentanter for de grupper i befolkningen, der tidligere var underkastet den faste regel, at man skulle have været ung pige i huset i et år. Det drejer sig bl. a. om sygeplejersker, det drejer sig om husholdningslærere. Så vidt jeg kender disse to kategorier, er deres bedømmelse temmelig ensidigt den, at man simpelt hen har brugt pigen i huset som en billig arbejdskraft.

Hvis man har de intentioner, man påstår at have, så kan jeg ikke forstå, at kristeligt folkeparti ikke kan gå ind for EFG-basislønnen. Ligeledes har vi problemet med unge arbejdsløse, der, når de er til rådighed for arbejdsmarkedet, ikke samtidig kan udanne sig, og det er jo spild af ressourcer. Vi vil meget gerne have kristeligt folkepartis hjælp til at få gjort noget ved det.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter.

Ministeren sagde, at i lovkatologet findes intet forslag om en fradragsreform. Jeg tror, at det var fuldstændig ordret gengivet, og ministeren har bekræftet, at sådan var ordene i hvert fald ment. Jeg vil gerne spørge, om ministeren for skatter og afgifter dermed har meddelt folketinget, at det, som statsministeren sagde i talen ved folketingets åbning den 3. oktober i år, Folketingstidende 1978-79, sp. 13, nemlig at regeringen vil overveje, om der kan gennemføres regler, som begrænser den nuværende fradragsret for renter af privat gæld, er afløst, eller om regeringen fortsat arbejder med dette forslag.