

[Honoré]

### Honoré (KrF):

Der er mange, der er sig bevidst, at arbejdsløshedsproblemet for unge er et meget stort problem, men når det så kommer til at tage positivt imod et konkret forslag til afhjælpning af en del af ungdomsarbejdsløsheden, selvfølgelig ikke hele ungdomsarbejdsløsheden, så skorter det i høj grad på den politiske velvilje.

Kristeligt folkeparti har med dette forslag peget på nogle positive beskæftigelses- og uddannelsesmuligheder for unge ud over det, der tilbydes i dag. Dette forslag er et familievenligt forslag, og jeg mener at kunne spore hos en hel del af dem, der har kritiseret forslaget, at baggrunden for denne kritik er en holdning, som jeg vil karakterisere som familiefjendsk.

Vi har med dette forslag peget på en kombination af arbejde og uddannelse inden for et område, som vi næsten alle sammen har brug for at kunne. Vi har alle sammen brug for på et eller andet tidspunkt at kunne passe børn. Det er ikke noget, man bare kan, fordi man pludselig får børn, det er noget, man må lære, det er noget, man gerne skal have lært, have prøvet i god tid forinden, i hvert fald én af ægtefællerne. Man har brug for at kunne lave mad, man har også brug for at være vant til at holde sin lejlighed eller sit hus i ordentlig stand, og det er ting, som må læres. Gennemførelsen af vores forslag ville gøre flere personer egnede til at klare den situation at skulle have egen husholdning.

Midlet til at opnå dette er et fradrag i skatten. Netop ved, at det bliver et fradrag i skatten, gøres det muligt for flere mennesker at drage fordel af en sådan ordning, end hvis det var et fradrag i indkomsten, og det synspunkt synes jeg ikke man i tilstrækkelig høj grad har været opmærksom på.

Så indvendes der på ny imod dette forslag, at det ikke er alle, der har råd til at have en ung under huslig uddannelse, og derfor skulle det altså være forkert. Det synes jeg er at vende tingene på hovedet, for forslaget er jo fremsat for at afhjælpe ungdomsarbejdsløsheden, eller det er i hvert fald den betydning, det kan få i den aktuelle situation. Om det er den ene eller den anden indtægtskategori, der er i stand til at afhjælpe ungdomsarbejdsløsheden, burde være underordnet, hvis man virkelig er interesseret i at afhjælpe ung-

domsarbejdsløsheden, men det er den socialdemokratiske ordfører tydeligvis ikke. Det er faktisk bare ideologien, der skal køres på.

Vi hænger os ikke i, om midlet absolut skal være fradrag i indkomsten. Hvis der fra folketingets partiers side kan skaffes flertal for en anden løsning ved løntilskud, så er vi da meget åbne over for den mulighed. Det gælder f. eks. de indvendinger, som blev fremsat af ministeren. Regeringen var ifølge ministeren interesseret i at få begrænset ungdomsarbejdsløsheden. Ja men hvis skattefradraget ikke er muligt, så lad os da prøve andre veje, hvis vi på den måde kan få regeringen med til det.

Hr. Erenbjergs indlæg var som sagt i for høj grad bestemt af ideologiske præmisser. Kristeligt folkeparti har ikke påstået, at vi kan løse ungdomsarbejdsløsheden gennem huslig uddannelse – jeg mener, hr. Erenbjerg sagde det. Selvfølgelig kan vi ikke det. Men kan vi bare reducere ungdomsarbejdsløsheden gennem en positiv beskæftigelse, gennem at lære dem noget, vi alle kan have brug for, så synes jeg, at man skulle gribe denne mulighed for dog at hjælpe disse unge. Om det bliver personer i en lidt højere indkomstkategori end andre, der kan gå ind i denne positive bestræbelse, burde være underordnet for hr. Erenbjerg, hvis det gjaldt om at hjælpe de unge. Men det gør det altså ikke i tilstrækkelig grad.

Fremskridtspartiets ordfører havde nogle indledende principielle og positive bemærkninger, som jeg da var glad for at høre, men når det kommer til at støtte forslaget, så bliver det afvist, simpelt hen fordi man mener, at der ikke kan laves noget ved lapperier på indkomstkattesystemet. Det vil jo faktisk sige, at så længe vi har det nuværende indkomstkattesystem, så kan fremskridtspartiet ikke være med til at indføre nogen som helst reformer, for det skal ændres fuldstændig fra grunden, inden fremskridtspartiet kan være med til at støtte politiske reformbestræbelser. Det vil altså sige, at fremskridtspartiet har her udstedt en afmagtserklæring.

Jeg havde inden denne debat læst, hvad de forskellige ordførere sagde ved forslaget behandling i foråret, og jeg mente i hr. Jeppe Kristensens ordførertale at kunne spore en vis nedkøling af sympatien for forslaget fra foråret, hvad så grunden end kan være.