

[Kallesøe]

forslag, er vi naturligvis velvilligt indstillet over for det, og i den sammenhæng ser vi skatte- og afgiftsministerens tilsagn og de øvrige ordføreres velvillige indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om skattefradrag for udgifter til aflønning af unge under huslig uddannelse [af Honoré (KrF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 29. Fremsat 24/10 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Forslaget fra kristeligt folkeparti går ligesom ved sidste års fremsættelse ud på, at der under visse betingelser skal indføres en skattemæssig begunstiggelse for private, som ansætter unge til huslig uddannelse i deres hjem. For at få denne begunstiggelse skal ansættelsesforholdet for den unge vare mindst 6 måneder. Endvidere skal der være tale om, at ansættelsen sker hos et ægtepar, og den ene af ægtefællerne må ikke være heltidsbeskæftiget uden for hjemmet. Endelig skal det være en betingelse, at ægteparret har børn under 15 år, og at disse børn ikke er anbragt i heldagsinstitution. Den skattemæssige begunstiggelse skal bestå i, at der gives et fradrag i skatten svarende til 50 pct. af lønnen til den unge under huslig uddannelse.

Forslaget vil altså medføre, at der skal gives fradrag for udgifter, der er rent private, og det kan der principielt være meget betænkeligt ved, selv om fradraget efter forslaget ikke skal gives i indkomsten, men i skatten.

Forslaget begrundes med, at det kan medvirke til at nedskære ungdomsarbejdsløsheden.

Fra regeringens side er vi naturligvis interesseret i alle forslag til begrænsning af arbejdsløsheden og herunder ikke mindst ungdomsarbejdsløsheden. Vi er imidlertid af den opfattelse, at kristeligt folkepartis forslag ikke nævneværdigt vil medføre en begrænsning af ungdomsarbejdsløsheden. Det er vel begrænset, hvor mange der på grund af den fradragsret, der er foreslået, vil føle sig tilskyndet til at ansætte hushjælp, og rent teknisk tror jeg det ville være svært at tilrettelægge ordningen, så man undgår, at den kan udnyttes på en utilsigtet måde. Det ville i hvert fald kunne give mange eller ret store kontrolmæssige vanskeligheder.

På grund af disse tekniske problemer kan vi ikke fra regeringens side støtte forslaget.

Erenbjerg (S):

Jeg skal på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne afvise forslaget, som det er sket tidligere. Jeg kan henvise til mine bemærkninger vedrørende forslaget ved sidste første behandling den 4. april 1978.

Vi er i den socialdemokratiske folketingsgruppe åbne over for alle forslag, der tager sigte på at bekæmpe ungdomsarbejdsløsheden. Vi ser også meget gerne initiativer gående på, at unge uden job skal ind i et reelt uddannelsesforløb. Samfundet har behov for, at der er unge, der går ind i et reelt uddannelsesforløb inden for de huslige uddannelser, men var det hensynet til de unge, var det hensynet til samfundets behov, der lå til grund for kristeligt folkepartis forslag, havde man vel kunnet forvente en mere positiv holdning fra dette parti, da man her i tinget diskuterede løn til EFG-eleverne i første basisår. Her var der virkelig tale om at motivere unge til at gå ind i et husligt uddannelsesforløb, men da var kristeligt folkeparti ikke interesseret.

Ungdomsarbejdsløsheden er et så alvorligt problem, at vi ikke deler kristeligt folkepartis opfattelse af, at det skulle kunne løses over