

[Bernhard Baunsgaard]

klogeste vil være, at folketinget afventer finansministerens overvejelser, ser på resultatet af dem og så til sin tid tager stilling til, om vi skal og kan gøre noget på en rimelig måde ved dette problem.

Derfor må jeg anbefale, at man ikke gennemfører det konservative lovforslag i den foreliggende form.

#### **Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi må erkende, at der er problemer på dette område, men jeg kan lige så godt ærligt med det samme sige, at jeg ikke kan gennemskue, hvor store skattemæssige fiduser man kan få frem ved at gennemføre lovforslaget, som det foreligger. Derfor vil jeg i al fald foreløbig forholde mig særdeles afventende over for dette forslag.

Til skatteministeren kunne man sige: fjern den udligningsskat, som vi har. Så vidt jeg ved, indbringer den kun 14 mill. kr., og den er i vejen både her og der, så det var da noget at begynde med den i stedet for, og lad os så se på det andet i et mere samlet kompleks.

Vi er altså ikke uvillige til at se på disse problemer, men vi mener, at de må høre sammen med en, hvad skal vi sige, mere samlet ændring af hele vores aktieselskabslovgivning.

#### **Flygaard (DR):**

Retsforbundet har ikke taget endelig stilling til det foreliggende lovforslag. Vi er godt klar over, at der er en række tekniske problemer, som bliver rejst fra forslagsstillernes side. På den anden side er vi også betænkelige ved, at der muligvis skabes en række manipulationsmuligheder de enkelte selskaber imellem, men vi vil da gerne være med til at se på forslaget i et udvalg.

#### **Kallesøe (KF):**

Skatte- og afgiftsministerens tilsagn om at bede statskattedirektoratet se på den nuværende lovgivning for at imødekomme de synspunkter, som vi har fremsat, siger jeg mange, mange tak for.

Jeg er også glad for, at hr. Glensgård har givet tilsagn om et positivt udvalgsarbejde, og jeg må give udtryk for den samme tak over for hr. Jeppe Kristensen, der var velvil-

ligt indstillet over for at se på dette lovforslag. Det samme gjaldt hr. Bollmann.

Hr. Ole Olsen mener, at det konservative folkeparti overhaler fremskridtspartiet højre om. Det mener jeg ikke. Det, det drejer sig om i dette lovforslag, er simpelt hen, at vi udnytter ressourcerne på den rigtige og den bedst mulige måde.

Dette lovforslag om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., som er fremsat fra konservativ side, er en følge af vilkårsændringer, der er sket, efter at skattedirektoratet har udsendt cirkulære om anvendelse af investeringsfondsmidler inden for sambeskattede selskaber. Vi mener, det er rimeligt begrundet, at sambeskattede selskaber kan anvende investeringshenlæggelser frit inden for en koncerns enkelte selskaber. Skattedirektoratet har udsendt et cirkulære den 9. december 1977. Indholdet af dette cirkulære betyder, at der er sket en vilkårsændring for anvendelse af investeringsfondsmidler inden for sambeskattede selskaber, således at henlæggelse til investeringsfunds alene kan finde sted for hvert enkelt selskab i koncernen og kun kan anvendes inden for det henlæggende selskab.

Denne begrænsning virker selvsagt hæmmende for investeringsplaner inden for sambeskattede selskaber, skader udbygningen af virksomhederne og betyder dårlig udnyttelse af de midler, der er til rådighed. En lovregel om, at sambeskattede selskaber skal kunne foretage investeringsfondshenlæggelser på grundlag af den samlede indtjening og frit kunne anvende disse i et hvilket som helst af de danske selskaber, der henhører under sambeskatningen, virker i modsat retning.

Det konservative folkeparti vil gøre en indsats for, at lovgivningen kan blive ajourført på dette område, en ajourføring, der ikke mindst er påkrævet i en periode med store konjunkturforandringer. Lovforslaget vil betyde, at selskaberne udnytter investeringerne optimalt. Det må siges at være samfundsmæssigt fornuftigt og gavnligt for beskæftigelsen. Det kan ikke være meningen, at skattebestemmelser medfører u hensigtsmæssige investeringer og dermed skader både beskæftigelse og produktion.

Det er i den ånd, vi har fremsat vort forslag. Hvis vi i udvalget kan se nærmere på, hvorledes vi kan nå hensigten med dette lov-