

[Ministeren for skatter og afgifter]

det almindelige sambeskatningsprincip om, at selskabernes skattepligtige indkomst opgøres hvert selskab for sig, dels i administrative hensyn.

Ifølge ligningsrådets vedtagelse skal hvert enkelt selskab foretage sin indkomstopgørelse uden hensyn til, at sambeskatning skal ske, og selskabet skal derfor tilføre udlovningskontoen sin skattepligtige indkomst, således at udlovningskontoens saldo repræsenterer det beløb, der kan udloddes fra selskabet uden påligning af udligningsskat.

Det fremsatte forslag vil imidlertid medføre, at indkomsten i et vist omfang vilkårligt ville kunne omplaceres i selskaberne, hvilket efter statskattedirektoratets opfattelse ikke er foreneligt med reglerne om udligningsskat. En gennemførelse af forslaget vil nemlig betyde, at der uden om udligningskonto kan flyttes kapital fra ét selskab til et andet ved, at investeringsfonds benyttes til anskaffelse af aktiver i et selskab, der ikke har bidraget til henlæggelsen, sådan at selskaberne i realiteten vilkårligt vil kunne bestemme, om der skal pålignes udligningsskat eller ej. En tilsvarende mulighed har ikke-sambeskattede selskaber ikke.

Jeg har principielt sympati for den hensigt, der ligger bag forslaget, selv om jeg ikke kan støtte det foreliggende lovforslag i den form, det har, men jeg vil gerne bede statskattedirektoratet om at undersøge de praktiske muligheder for en ændring af sambeskatningsreglerne, der imødekommer hensigten med forslaget.

Møller Andersen (S):

Dette lovforslag fra det konservative folkeparti vil give de sambeskattede selskaber adgang til at foretage en samlet henlæggelse til investeringsfonds samt til at placere henlæggelsesbeløbene efter frit valg i det selskab, som måtte passe de sambeskattede selskaber bedst.

Hensigten er efter bemærkningerne til lovforslaget at skabe basis for at øge investeringerne i virksomhederne, og det er naturligvis en hensigt, som alle rettænkende mennesker vil kunne dele. Det gode formål skal imidlertid fremmes på et rimeligt grundlag, og det forekommer, at lovforslaget her ikke er helt rimeligt i sin udgang, idet lovforslaget vil give et selskab inden for de sambeskatte-

de mulighed for at få tilført investeringsfondshenlæggelsen, sådan som det også i skattemæssig henseende vil være mest hensigtsmæssigt for virksomhederne, og selskaberne vil således i nogen grad selv kunne regulere deres udligningsskat. Det synes ikke at være rimeligt, og på den baggrund kan socialdemokratiet ikke anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Glensgård (FP):

Skatteministerens tekniske redegørelse for problemerne omkring udligningsskatten kender vi fra adskillige møder i skatte- og afgiftsudvalget. Jeg tror, vi alle er enige om, at det er et af de felter, som er mest teknisk betonet.

Umiddelbart vil vi ikke erklære os uenige med skatteministeren i hans bemærkninger til lovforslaget. Vi tror, at vi ved hjælp af en grundig udvalgsbehandling kan få klarlagt nogle af de problemer, som de konservative har ment der var i denne del af lovgivningen, og som er baggrunden for fremsættelsen af det pågældende lovforslag.

Vi vil ikke her tage stilling til, om vi kan støtte lovforslaget eller ej, det mener vi udvalgsbehandlingen skal afgøre, men vi vil være meget positive over for et godt udvalgsarbejde; og det er jo i sig selv særdeles vigtigt, at også skatteministeren er enig i, at der er nogle ting her, man skal se nøjere på.

Vi håber på på dette lille felt at få et godt samarbejde med skatteministeren, det har ellers knebet de sidste dage.

Jeppé Kristensen (V):

Jeg skal på hr. Ellemann-Jensens vegne fremføre følgende synspunkter fra venstres side.

Dette lovforslag berører det meget komplicerede område omkring skattegodtgørelsesordningen. Vi er enige med forslagsstillerne i, at det er hæmmende for virksomhedernes investeringsplaner, at sambeskattede selskaber alene kan foretage henlæggelse til investeringsfonds inden for hvert enkelt selskab i koncernen, og at disse investeringsfonds kun kan anvendes inden for det henlæggende selskab. Det kan ikke være i overensstemmelse med tankegangen bag investeringsfonds. Men vi kan naturligvis godt se de problemer, som opstår, når disse hensyn tørner sammen