

[Glensgård]

skatteministeren havde sagt. Nu forstår jeg, at skatteministeren accepterer intentionerne, og så vil jeg godt høre, om hr. Erenbjerg er på linje med skatteministeren.

Men det, jeg rent faktisk spurgte skatteministeren om, var, om skatteministeren ville bekræfte, at der reelt var et nettotab for staten set under ét, på samme måde som skatteministeren og jeg har argumenteret for, at kapitalvindingsskatten på landbruget giver et nettotab for staten. Vi ved godt, at der kommer en provenugevinst ved beskatningen af aktier og en provenugevinst ved beskatningen af landbrugsjord. Men det er nettotallet, der er mere interessant, og da har skatteministeren og jeg stået på samme fløj og sagt, at det har været en udgift set totalt at have en kapitalvindingsskat på landbruget. Det, jeg så spurgte skatteministeren om, var, om skatteministeren kunne bekræfte, at den samme tankegang også gælder det, vi nu taler om, nemlig beskatning af salg af aktier. Det er selvfølgelig rart at vide, at skatteministeren er enig i intentionerne, men så er det, ligesom handling faktisk ville gavne lidt mere.

Så skal jeg endelig sige, at det selvfølgelig også er vigtigt i hele debatten om spredning af kapitalen, at vi får nedbrudt alle de skranke, der er for spredning af kapital. Denne beskatningsform ved salg af aktier er en skranke for spredningen af kapitalen. Derfor skal vi nedbryde den. Lige så snart vi får nedbrudt alle de skranke, har vi også taget luften ud af socialdemokraterne og af LO.

Derfor vil jeg godt stille det spørgsmål til skatteministeren: hvis skatteministeren er enig i intentionerne, hvis skatteministeren kan bekræfte, at det samme gør sig gældende for beskatning af aktier som for beskatning af landbrug, nemlig at der er et nettotab for staten, skulle vi så ikke tage og skride til handling fremfor kun at udtale os pænt om forslaget?

Erenbjerg (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Kallesø: hvorfor skal der gælde forskellige principper for beskatningen af gevinster opnået ved afståelse af formue, enten denne formue er en aktie eller en anden form for formue, eksempelvis fast ejendom? Hr. Kallesø anerkender dog i princippet, jfr. dette forslag, at der foregår en

vis beskatning af de kapitalgevinster, der opnås ved salg af aktier.

Til hr. Glensgård vil jeg gerne sige, at jeg sagde i mit første indlæg, at hvis man må gå ud fra, at de principper, der er lagt til grund for dette lovforslag, også kan overføres til andre former for beskatning af formuær, er vi til at få en dialog i gang med omkring beskatningen af alle former for formuer. Jeg tror ikke, der er den store divergens mellem finansministeren og mig som ordfører for socialdemokratiet i dette spørgsmål.

Kallesø (KF):

Jeg takker skatte- og afgiftsministeren for oplysningen om de 170 mill. kr. som det samlede provenu, men denne oplysning gør det endnu lettere at gå ind for det forslag, som er fremsat her, for det betyder jo, at tabet for staten provenumæssigt er endnu mindre end det, jeg forstod på ministeren for et øjeblik siden.

Når hr. Bernhard Baunsgaard spørger, om der er nogen logik i de 9 pct., må jeg sige, at det, der er logik i, er, at vi finder et tal, der er praktisk at arbejde med, at vi ikke får disse udviklede, vanskeligt administrerbare procentsatser og reguleringer, som folk ikke kan finde ud af. De 9 pct. er et rimeligt gennemsnitstal, det kan folk finde ud af, det er til at have med at gøre.

Så spørger hr. Kaj Hansen, om forslaget også skal gælde for friaktier. Ja, naturligvis, fordi det, det drejer sig om, er den indre værdi af aktierne, og der sker oven i købet det, at der finder et fald sted i aktiekurserne ved udstedelse af friaktier. Så det synes jeg man skulle notere sig.

I øvrigt vil jeg gerne sige til hr. Erenbjerg, at socialdemokratiet taler så meget om ejendomsretten og i den forbindelse f. eks. drager ØD-spørgsmålet ind. Tror hr. Erenbjerg ikke, at netop afkastet af investeringer i erhvervslivet er årsagen til, at ikke hundredtusinder flere køber ejendomsret i danske virksomheder? Det tror jeg er tilfældet.

Jeg tror, jeg har besvaret de spørgsmål, der er stillet, og jeg siger tak.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

9 er et rimeligt gennemsnitstal, påstår ordføreren for forslagsstillerne. Et rimeligt gen-