

[Arne Bjerregaard]

og fast ejendom osv. Vi har for jord og fast ejendom haft tillæg til anskaffelsessummen, og derfor er det da rimeligt, om man også fik et tillæg til aktier, da det er min faste overbevisning, at vi må gøre aktieerhvervelser i dette land mere attråværdige. Det er stadig sådan, at de, som erhverver sig obligationer, er pæne og seriøse, mens det at erhverve sig aktier har en vis odiøs klang, om jeg så må sige, for en stor del af befolkningen, og det burde vi råde bod på. Men vi gør det ikke ved at have en skrap beskatning af dem, som sælger deres aktier, for det er da rimeligt, at inflationen også må komme dem, som har erhvervet sig aktier, til gode, så de ikke beskattes af inflationen. Jeg finder da, at det må være regeringens opgave i et privatkapitalistisk samfund – og det er der ingen der har villet afskaffe endnu, så vi har stadig væk et privatkapitalistisk samfund – at stimulere investeringen i det private erhvervsliv og specielt da i et samfund som vort, hvor erhvervslivet er særdeles kapitalsvagt. En beskatning af aktier som den, vi har nu, vil jeg vove at påstå skader udbygningen og produktionen, og den skader beskæftigelsen. Det kræver ingen betænkning at kunne indse dette.

Af dette skulle det vel klart fremgå, at vi ønsker at støtte dette forslag. Vi erkender, at der kan være visse minussider, der er visse ting, der ikke er med, men forslagets intentioner er helt rigtige.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg beder undskylde, at jeg beskyldte kristeligt folkeparti for at være medforslagsstiller. Jeg håber, at kristeligt folkeparti tilgiver mig i anledning af, at det snart er jul.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag. Vi er godt klar over, der er en række problemer omkring dette spørgsmål med kapitalgevinster, men vi synes ikke, at vi kan medvirke til det foreliggende forslag ud fra det synspunkt, at aktier ikke bør indtage en særstilling, og vi forventer i øvrigt, at folketinget vil vende tilbage til spørgsmålet, når der engang måtte foreligge en betænkning.

Kallesøe (KF):

Skatte- og afgiftsministeren kom ind på, at der ved dette forslag ville være et provenutab, jeg tror, det var på 170 mill. kr., og jeg mener nok, at man i den forbindelse skal notere sig, at det er et provenutab, der vil blive så rigeligt opvejet af den stimulerende virkning, som forslaget har på investeringer i aktier.

Hr. Erenbjerg kom ind på, om det konservative folkeparti ville gå ind for de samme principper, når det gælder ejendomsbeskatningen, og ville i den forbindelse formodentlig lokke mig til at sige noget om værdistigningsafgiften, som vi desværre endnu ikke har fået klar besked om. Men jeg kan sige helt klart, at det konservative folkeparti ikke vil være med til en politik, der angriber den private ejendomsret, for vi anser simpelt hen den private ejendomsret for at være grundlaget for både velstand, velfærd og social trykthed.

Hr. Erenbjerg nævnte også i den forbindelse, at der her var tale om en arbejdsfri gevinst. Dette forslag har intet med arbejdsfri gevinst at gøre. Det taler udtrykkeligt om at holde aktiebesiddere fri for beskatning af en kroneforringelse, en værdiforringelse. Der er altså ikke tale om en gevinst, men om at tage et rimeligt hensyn til den inflationsudvikling, der har fundet sted.

Hr. Jeppe Kristensen spørger, hvorfor dette forslag netop fremsættes nu. Vi har fremsat det, fordi vi mener, det skal gennemføres straks, også selv om der er en kommissionsbetænkning undervejs. Dette forslag kan så indgå som en del af det arbejde, som vil foreligge fra denne kommission.

Det samme svar vil jeg give hr. Ole Olsen.

Jeg bliver af hr. Bernhard Baunsgaard spurgt, om procenttallet 9 er et magisk tal. Til dette vil jeg sige, at det er det sådan set ikke. Det er et moderat tal i forhold til den inflationsudvikling, der rent faktisk har fundet sted. Man kunne godt have valgt et andet tal. Man kunne også vurdere, hvor stærk en inflation der ville komme, eller hvor stærk den har været, og så finde frem til et andet tal, men det, der må være det centrale, er, at man får en dækning for den forringelse, som har fundet sted.