

[Glensgård]

tilfælde med det konservative folkeparti, tidligere med det nuværende lille regeringsparti, men vi håber da, at vi ad denne vej kan få taget fat på den uheldige virkning, som enhver særlig indkomstbeskatning eller kapitalvindingsskat har, hvad enten det nu altså drejer sig om landbrug, om byerhverv eller som i dette tilfælde om selskaber. Som sagt håber vi, at ministeren kan smygge sig ud af hr. Erenbjergs fangarme; de er ikke særlig behagelige.

**Jeppe Kristensen (V):**

Da hr. Ellemann-Jensen ikke kan være til stede, skal jeg forelægge hans ordførertale til dette lovforslag.

Venstre har tidligere, når dette forslag er blevet behandlet her i tinget, givet udtryk for sympati for den hensigt, lovforslaget har. Den sympati har vi stadig. Vi finder i venstre, at der sker en u hensigtsmæssig beskatning af avancer ved aktiesalg, og at dette er med til at forringe dansk erhvervslivs muligheder for af finansiere sine aktiviteter ved aktieudstedelse. Vi finder det også uheldigt, at man på denne måde vanskeliggør aktiernes udbredelse som investeringsobjekt, og at man således hæmmer denne form for spredning af ejendomsretten til det danske produktionsapparat.

Vi har derimod lidt vanskeligt ved at forstå, hvorfor det konservative folkeparti har fundet anledning til at genfremsætte lovforslaget netop nu; forslagsstillerne må dog vide, at der er en betænkning på trapperne, og at man ikke fremmer sagen ved at fare frem i utide.

Vi er tilfredse med ministerens tilsagn om, at han nu vil overveje forslaget i den kommende betænkning, og at det sker ud fra regeringens ønske om at fremme investeringerne i erhvervslivet. Vi ser derfor frem til, at tinget skal vende tilbage til sagen, når ministeren har sluttet sine overvejelser.

**Bollmann (CD):**

Både dette forslag og et senere drejer sig jo om kapitalvindingsskatten, hvor man altså her foreslår en rimelig lempelse ved salg af aktier. Forslaget har været til behandling flere gange før, og der har hver gang været stor sympati, men dog ikke flertal for forslaget. Om regeringens bebudede afskaffelse af ka-

pitalvindingsskatten nu også får indflydelse på denne form for særlig indkomstskat, er det selvfølgelig meget spændende at høre, og det kan være, skatteministeren vil fortælle os noget om det senere.

CDs gruppe er som ved behandlingen den 8. november 1977 meget positiv over for den foreslåede ændring, og vi håber på et resultat under udvalgsbehandlingen, hvor vi jo nu efter ministerens seneste oplysninger formentlig også kan få resultatet af kommissionsarbejdet.

**Kaj Hansen (DKP):**

Det er rigtigt, at der er tale om genfremsættelser, og når forslaget kommer igen nu, ved jeg ikke, om det står i forbindelse med den diskussion, der føres i fremskridtspartiets gruppe om at sætte lønningerne ned med 5 eller flere procent. Det skal nok i virkeligheden ses i forbindelse med hinanden, og dér ser man jo også, hvor fremskridtspartiets kærlighed ligger. En godtgørelse for pengeforringelsen for aktier – ja men de penge, arbejderne får i deres lønningspose, sker der jo også en forringelse af, men det er der vist ikke nogen der har tænkt på; tværtimod går alle bestræbelser i den anden retning, i retning af at få skåret reallønnen ned. Jeg synes, at selve forslaget er meget symptomatisk for den indstilling, fremskridtspartiet har til to grupper: mennesker, der får gevinster ved investering i aktier, og mennesker, der skal leve af deres arbejdsindsats.

(Kort bemærkning).

**Glensgård (FP):**

Det er selvfølgelig altid rart at blive citeret, også af hr. Kaj Hansen, men når hr. Kaj Hansen nu vil forsøge at citere fra vores i øvrigt åbne forhandlinger, skal hr. Kaj Hansen citere korrekt. Hr. Kaj Hansen talte om en lønudsættelse; det er positivt forkert. Der er tale om en reallønsfremgang for den produktive arbejder, og det vil jeg gerne bede hr. Kaj Hansen om fremover at citere korrekt.

(Kort bemærkning).

**Kaj Hansen (DKP):**

Så må jeg stille et opklarende spørgsmål: er det sådan, at fremskridtspartiet ikke vil