

[Poul Nielson]

derfor mener jeg, der var mere at hente i hr. Niels Helveg Petersens indlæg i dag, end der overhovedet vil kunne vrides ud af dette forslag.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal bare lige kort takke hr. Poul Nielson for, at han faktisk erkendte, at socialdemokratiet ikke rigtig kunne sætte noget i stedet. Han siger godt nok, at man ikke ønsker tingenes tilstand opretholdt, men man har dog ikke fremlagt noget til at ændre det, tværtimod har vi hørt, at finansloven skal vedtages næsten lige så uansvarligt, som man plejer at gøre det.

Diskussionen med hr. Kaj Hansen kan vi jo føre længe, men spørgsmålet er jo, hvem der dog skulle ønske at medvirke til at nedlægge sit eget job, og om det ikke er embedsmændene, der vejleder ministrene. Der findes vel ikke et menneske i Danmark, der er så dygtigt, at vedkommende kan blive minister og samtidig selv vide alt om alle. Derfor tror jeg, at jeg uden dermed at deklassere nogen minister med god samvittighed kan sige, at en ministers holdning til tingene vel nok vil være lidt præget af, hvad han får at vide på det pågældende område af embedsmændene, og derfor er det naturligt, at embedsmændenes vejledning til ministrene går lidt i retning af, at de foretrækker, at deres eget job opretholdes.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Så let skal fremskridtspartiets ordfører ikke slippe. Hvis der er en minister, som, for at sige det på den måde, lader sig køre af sine embedsmænd, så er han ikke egnet til det job, så er det ministeren, der er noget i vejen med, og ikke embedsmændene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Lettelse i beskatningen af fortjeneste ved salg af aktier) [af Hagen Hagen (KF), Glensgård (FP) m. fl.].
(Lovforslag nr. L 56. Fremsat 24/10 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Forslaget går kort fortalt ud på, at man ved beregning af den særlige indkomstskat af avance ved salg af aktier skal forhøje aktiernes anskaffelsessum med et fast tillæg på 30 pct. og med 9 pct. for hvert år, aktierne har været i den skattepligtiges besiddelse, beregnet efter rentes rente-metoden.

Forslaget har været behandlet i hvert fald tre gange tidligere uden at vinde tilstrækkelig tilslutning.

Det foreliggende forslag må jeg på regeringens vegne afvise. Det må for mig at se yderligere komplicere den meget besværlige administration af de gældende regler. Det er også en mangel ved forslaget, at den situation, at aktier sælges med tab, ikke omtales, skønt den foreslåede forhøjelse af anskaffelsessummen vil have store konsekvenser i den situation.

Endelig må jeg nævne, at forslaget sandsynligvis vil betyde et ikke ringe provenutab set i forhold til de ca. 170 mill. kr., som den særlige indkomstskat af aktiesalg indbragte i 1976.

Men hermed er ikke sagt, at de intentioner, der ligger bag forslaget, også må afvises. Regeringen har et klart ønske om, at interessen for investeringer i erhvervslivet øges, og som det sikkert er bekendt, blev der i foråret 1969 af den daværende finansminister nedsat en kommission, der bl. a. fik til opgave at