

[Ebba Strange]

stændig oversigt over, hvem det er, der skal høres i denne anledning, også for at vi kan få lidt af et indtryk af, hvor lang tid en sådan høring vil vare, for det kan jo tage forskellig tid, alt efter hvor mange organisationer der skal høres.

Socialministeren (Erling Jensen):

Jeg skal gerne sørge for, at socialudvalget får nærmere redegørelser for de undersøgelser og høringer, der er sat i gang. Der er ikke nogen, der skal høres, høringen er iværksat, og jeg vil tro, at den kan forventes afsluttet omkring marts-april.

De to store høringsgrupper er arbejdsmarkedets parter, fordi det i meget høj grad tidligere har været et arbejdsmarkedsanliggende og måske stadig skal være det, og også fordi den ene af arbejdsmarkedets parter unægtelig i betydeligt omfang repræsenterer brugerne af de ordninger, vi måtte gennemføre.

Jeg skal i den forbindelse understrege, at jeg har været glad over i dagens debat at få en tilbagemelding gående på, at stort set alle er klare over, at om et så omfattende emne er en høring nødvendig. Kun makkerparret fru Inge Krogh og hr. Tyroll har erklæret sig imod at afvente resultatet af en høring. Jeg vil gerne advare imod, at det bliver en almindelig holdning, for så får vi et vi-alene-vedetning, som overhovedet ikke vil være i kontakt med de nærdemokratiske synspunkter, vi ellers gerne vil påberåbe os. Det må være rimeligt, at de størst mulige grupper, der skal berøres af en væsentlig nydannelse i en lovgivning, også får en mulighed for at udtale sig om en betænkning, inden denne betænkning udformes til lovgivning.

Hvis det er forkert, ser jeg meget gerne, at både fru Inge Krogh og hr. Tyroll fortæller, om det er en generel holdning, deres mening er udtryk for, eller det kun er i denne konkrete sag, de ikke ønsker en høring, der er iværksat, lige så snart denne betænkning forelå på fuldt normal vis.

Så stillede fru Grethe Philip mig et konkret spørgsmål. Jeg kan bekræfte, at dette konkrete spørgsmål er besvaret af den sociale ankestyrelse i en afgørelse i fjor, og jeg kan bekræfte, at denne afgørelse giver udtryk for et synspunkt, som jeg gerne vil gøre til mit, nemlig at hvis kvinden bliver syg uden forbindelse med graviditeten i 8 ugers perioden

før fødslen, skal hun have sygedagpenge, og fraværet skal ikke fragå i den samlede 14 ugers periode. Det er klart, at der skal foretages en konkret vurdering af, om der er tale om sygefravær eller graviditetsfravær, men er der tale om sygefravær, må det ikke berøre 14 ugers perioden som sådan.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg skal lige i forbindelse med fædrene sige, at vi fra DKPs side er enige i, at man bør understøtte alt, hvad der kan motivere fædrene til at påtage sig et større ansvar for familiens forhold, herunder også børnenes opvækst, men det mener vi ikke nødvendigvis indebærer som det vigtigste – med understregning af som det vigtigste – en barselhvileordning for mænd. Som jeg fremhævede i mit første indlæg, mener vi, at hvis vi skal vælge, er det vigtigste at sikre, at fædrene også får et ansvar for børnene, når de er syge efter spædbørnsalderen, at også fædrene går til læge med børnene, når de skal helbredsundersøges, går til tandlægen, osv. osv.

Men vi betragter dette forslag fra SFs side, ligesom vi betragter vores eget forslag: som et bidrag til diskussionen om, hvordan vi generelt kan forbedre forholdene for vore småbørnsfamilier, og vi lægger også meget stor vægt på, at et sådant forslag skal fremme ligestillingen. Der skal ikke herske tvivl om, at DKP gerne vil medvirke til noget, der fremmer ligestillingen, det skal bare være en reel ligestilling, der kan praktiseres, og ikke kun en formel, teoretisk mulighed. Det, vi mener må indgå med vægt i diskussionen, er, at det virkelig sikres, at det bliver tilfældet.

Så har jeg lige til sidst et spørgsmål til ministeren. Nu har vi fået at vide, at når kvinder bliver syge under 8 ugers perioden, skal det ikke tælle som barselhvile. Men hvordan så, når kvinder er arbejdsløse? Skal vi stadig væk anerkende, at kvinder, der går arbejdsløse, tvinges til at gå på barselhvile 8 uger før fødslen, selv om de ikke er syge? Det synes jeg nok er et problem, for det gør, at de faktisk skal melde sig til kontrol 6 uger efter fødslen. Det kan ikke være rimeligt.

Inge Krogh (KrF):

Jeg vil gerne sige til socialministeren, at mine udtalelser er begrundet i en meget dyb og inderlig skuffelse. Jeg er meget skuffet