

**Pilgaard Andersen (FP):**

Hvor langt har man tænkt sig at gå fra SFs side? Nu skal vi igen behandle dette beslutningsforslag, som vi før har behandlet her i tinget, om udvidelse af barselorlov til 9 måneder, hvor der både gives muligheder for, at manden kan få barselorlov, og mulighed for at skifte. Det er selvfølgelig en bestræbelse på ligeberettigelse, men det kan nu engang ikke lade sig gøre at indføre total ligeberettigelse; det tror jeg også er SF bekendt.

Det, der er vigtigt, er jo at se på de udgifter, et sådant lovforslag vil medføre. Godt nok står der i bemærkningerne, at dets gennemførelse vil spare daginstitutioner, det vil spare institutioner som helhed, og at der vil være en masse penge at spare på dette område. Jeg tror nu ikke, der er de helt store besparelser at hente på disse områder, men det er det selvfølgelig op til SF at vurdere.

Men én ting er i hvert fald sikker, og det er, at gennemførelse af 9 måneders barselperiode vil volde erhvervslivet problemer. Jeg tror ikke på, at erhvervslivet vil ansætte flere mennesker i barselperioden, nej, det vil prøve på at chance sig igennem uden at ansætte flere mennesker, på baggrund af det lovforslag, vi lige har behandlet. Det vil ikke få den virkning, SF har ønsket, og vil altså heller ikke få de konsekvenser, man ønsker. Derfor kan jeg ikke se, der er nogen rimelighed i at udvide barselorlovperioden.

Det er i øvrigt besynderligt at se, at SF nok ønsker at udvide barselperioden, men når det drejer sig om de selvstændiges hustruer, er SF altså ikke med længere, dem nærer de ingen bekymringer for, det er en kategori, de ikke tager sig af, for de kan sagtens klare sig. Men når det drejer sig om lønmodtagerne, har SF meget, meget stor velvilje.

Forslagets gennemførelse kan betyde, at unge mennesker, der ønsker at sætte en børneflokk i verden, faktisk kan holde fri uafbrudt i en sammenhængende periode, og det er altid uheldigt at være væk fra arbejdsmarkedet i en længere periode. Her har vi igen et af SFs typiske forslag, der, som vi tidligere i dag har fået at vide, finansieres ved, at vi udmelder os af NATO. Det er et forslag, som vil medføre store økonomiske udgifter, men har SF spekuleret på dem? Nej. Der står intet om det i beslutningsforslaget. Det er altså

ikke noget, der skal frem. Man vil altså bare igen kræve ind uden at lave beregninger over, hvad en sådan lovgivning vil koste.

Jeg synes, det er meget uheldigt at fremsætte sådan et forslag og oven i købet fremsætte det. Man kunne da i det mindste have forbedret beslutningsforslaget, sådan at vi fik helt nøjagtigt at vide, hvad dets gennemførelse vil koste i kroner og øre.

Fremskridtspartiet kan under ingen omstændigheder gå ind for forslaget; vi mener, de regler om 14 uger er tilstrækkelige. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at barsel ikke er nogen sygdom. Efter de 14 uger er der gode muligheder for at komme over en fødsel, og i den nuværende lov er der jo også mulighed for at yde yderligere barselhvile, hvis det er nødvendigt.

Ud fra disse betragtninger kan vi ikke gå ind for beslutningsforslaget, men vil modvirke det på alle måder.

**Henrik Toft (V):**

For 22 dage siden havde jeg lejlighed til på venstres vegne at sige nogle få principielle ting om barselorlov. Derfor skal jeg i dag kun sige, at vi selvfølgelig deltager i behandlingen i udvalget også af dette forslag og så for øvrigt afventer regeringens lovforslag herom i næste folketingsamling.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Selv om teksten til dette beslutningsforslag er en lille bitte smule forandret, er det dog tredje gang, at socialistisk folkeparti fremsætter et forslag om barselhvile. Jeg vil nødig tale om at spille folketingets tid, men jeg mener ærlig talt, dette er spild af folketingets tid, ikke mindst set i relation til, at vi, da vi for 14 dage siden behandlede et lignende forslag her i tinget, fik ministerens tilsagn om, at der i næste folketingsamling vil blive fremsat forslag om barselhvile. Som ministeren også lige her fra talerstolen har nævnt, er der sikkert blandt samtlige folketingets partier tilslutning til, at vi får en ny ordning med hensyn til barselhvile; det trænger vi til på alle områder. Men da socialistisk folkeparti ikke kan forvente, at dette forslag bliver gennemført, synes jeg, vi skulle vente med at lappe på barselorlovshvilen, indtil vi får regeringens forslag.