

[Pilgaard Andersen]

Jeg vil gerne takke fru Inge Krogh for den positive modtagelse. Der var nogle nuancer; hun var således enig i, at vi skulle nedsætte arbejds giverperioden til den første uge. Det glæder mig, at kristeligt folkeparti er velvilligt i dette spørgsmål. Jeg håber, vi under udvalgsarbejdet kan overbevise fru Inge Krogh om det rigtige i begrundelsen for at indføre to karenstage, som jo er, at folk, der har pådraget sig en sygdom f. eks. lørdag aften, kan have et lidt dårligt hoved om mandagen. Sådanne tilfælde, som jeg ikke synes det er rimeligt at arbejdsgiveren skal betale for, vil vi nok få sorteret fra.

Fru Alice Hedegaard havde i nogen grad taget anstød af bemærkningerne til lovforslaget. Dertil skal jeg bare sige, at de efter min mening på udmærket måde illustrerer det forhold, at arbejdsgiverne skal betale for noget, de ikke får. Jeg har den opfattelse, at man skal holde bemærkningerne nede på et plan, hvor folk kan forstå dem, og at disse bemærkninger derfor har god relation til virkeligheden ude i samfundet.

Jeg vil gerne lige knytte nogle bemærkninger til lovforslag nr. L 59. Det er da klart, at fremskridtspartiet er positivt indstillet over for dette lovforslag. Vi er interesserede i, at der bliver ligeberettigelse mellem lønmodtagerne og de selvstændige. Ligesom sidste gang, vil vi også nu være positivt indstillet over for dette lovforslag. Men vi håber, at de konservative og de andre medforslagsstillere vil se positivt på fremskridtspartiets lovforslag nr. L 55, for det kunne måske også give en begrundelse for en nedsættelse til 1 uge. Måske kunne vi mødes dér. Det håber jeg vi kan tale om under udvalgsbehandlingen.

Jeg vil håbe, at vi under udvalgsbehandlingen kan få nogle af disse ting oplyst, og at vi kan få klarlagt over for de andre partier, at forslaget om de to karenstage ikke er så fjendsk over for lønmodtagerne. Hvis det var det, ville fremskridtspartiet være det sidste til at foreslå indførelse af to karenstage. Det, vi er interesserede i, er først og fremmest at afhjælpe arbejdsløsheden, og så skal vi begynde med at tage ukrudtet ved roden, og det er dagpenge.

(Kort bemærkning).

**Grethe Philip (RV):**

Jeg kom i mit første indlæg med nogle kritiske bemærkninger om, at fremskridtspartiet ikke havde lavet finansielle beregninger. Jeg ser nu, at jeg har læst forslaget for hurtigt igennem. Jeg har læst det igennem – hvad hr. Pilgaard Andersen kunne blive overbevist om ved at se på mine understregninger – men der er et stykke, jeg har fået læst for hurtigt igennem, og jeg skal derfor på dette tidspunkt kun sige, at jeg beklager, der ikke var mellemregninger. Jeg havde nemlig siddet og kigget efter, om der var mellemregninger for, hvad de to første karenstage koster, hvad den første uge koster osv., og disse mellemregninger var der ikke. Men som sagt, visse af tallene er der, andre mangler.

**Anden næstformand (Karlskov Jensen):**

Ordføreren for forslagsstillerne til lovforslag nr. L 59 om dagpenge ved sygdom eller fødsel, hr. Palle Simonsen, har ordet.

**Palle Simonsen (KF):**

Jeg skal først om fremskridtspartiets lovforslag nr. L 55 sige, at det kan vi ikke støtte. Vi har som bekendt været deltagere i et forlig med den tidligere regering, hvori indgik en aftale om, at det offentlige overtog 4. og 5. uge i forbindelse med sygedagpengeordningen, gældende til udgangen af 1981.

Vi kan heller ikke tilslutte os forslaget om, at man skulle indføre karenstage. Da sygedagpengeordningen blev gennemført i sin tid, stemte vi imod de tre karenstage, og jeg vil sige med nogenlunde samme argumentation, som fru Grethe Philip gav på sit partis vegne for et øjeblik siden, at når vi har set på erfaringerne og set på, hvordan tingene er forlobet, må vi sige, at vi ikke finder det realistisk at genindføre karenstage i forbindelse med sygedagpengeordningen.

Vi kan altså ikke støtte forslaget, men jeg vil gerne sige principielt, at der ligger en rigtig filosofi bag tankegangen om at nedsætte erhvervslivets omkostninger gennem en foranstaltning som en kortere arbejdsgiverperiode; det var jo også baggrunden for selve tankegangen i augustforliget omkring disse bestemmelser. Rent principielt er der noget fornuftigt i tankegangen, men vi står naturligvis bag det lovforslag, som vi tidligere har været medforslagsstillere til.