

[Alice Hedegaard]

Jeg synes, denne morgenstemning er så smuk, at den tålte gentagelse, især set i relation til emnet.

Samtidig er det jo en glimrende illustration af, at fremskridtspartiet virkelig er et arbejderparti. Den store omsorg for specielt de timelønnede er helt enestående. De fastlønnede har jo heldigvis råd til at blive syge. Selv folketingsmedlemmer kan endog få løn, medens de er på rejse i udlandet, eller hvad de ellers kan finde på uden for disse mure.

Men ifølge bemærkningerne – jeg tænker her på hele den spalte, hvori der redegøres for, hvor mange gange dette og lignende forslag har været fremsat – må man sige, at fremskridtspartiet virkelig har været ihærdigt for at forringe de ansattes vilkår.

En ting, der kan undre én, er, at fremskridtspartiet, der normalt afviser forslag, der belaster statskassen – det er jo også nødvendigt, når deres idé er, at der ikke skal tilgå den noget – kommer med dette forslag, der i bemærkningerne anslås at skulle koste 1 mia kr. at gennemføre. Men lige meget hvilke ting jeg ville påtale, ved jeg, det vil være umuligt at få fremskridtspartiet til at indrømme, hvad de egentlig står for. Dette meget seriøse forslag, hvor der omtales både bilmotorer, der sætter ud, farvefjernsyn, der ramponeres, blå mandage og hvide fredage, er i hele sit indhold svarende til alle disse nævnte ulykker.

Retsforbundet mener som sagt, at alle arbejdere bør have samme rettigheder til at blive syge, uanset om det er på mandage, fredage eller andre dage, uden at skulle lide økonomisk tab af den grund. Selv 2 dages sygdom uden løn kan være katastrofalt for disse ofte lavtlønnede grupper.

Lovforslag nr. L 59 er en genfremsættelse af de fire partier, der før omtaltes som firkløveret, og som nu har fået udskiftet et blad. Da retsforbundet af for mig ukendte grunde ikke kommenterede dette forslag første gang, den 8. marts 1978, skal jeg derfor redegøre for vores stilling.

Mange små selvstændige erhvervsdrivende, der i dag kæmper for at overleve, kan let ved en længere sygdomsperiode risikere at måtte lukke deres forretning. Hvis dette forslag kan hjælpe, er det beløb, man angiver det vil koste at gennemføre det, ikke noget svimlende beløb. Vi herinde er jo efterhånden hærdede og må erkende, at de beløb, man opererer

med, har lidt flere nuller end dem, man som privatmenneske disponerer over.

Retsforbundet kan således støtte forslaget. Vi så gerne, at det fortrinsvis var de mindre selvstændige, man hjalp, men er klar over, at det sikkert kan blive vanskeligt at administrere, hvis vi skal have alt for mange forskellige regler ind i en sådan lov. Vi vil med interesse og velvilje følge udvalgsarbejdet.

#### Lindinger (EP):

Erhvervspartiet vil undlade at kommentere lovforslag nr. L 55 og med hensyn til lovforslag nr. L 59 udtale, at det er et forslag, som erhvervspartiet ser på med stor sympati. Der gøres i dette forslag et forsøg på at skabe ligestilling mellem lønmodtagere og de mindre selvstændige. Det er ikke nogen hemmelighed, at de mindre selvstændige meget ofte er dårligere stillet end lønmodtagerne og har en længere arbejdstid og en dårligere økonomi. Dette forslags gennemførelse vil utvivlsomt også medføre flere arbejdspladser for vikarer o. lign., så det må være rimeligt, at de selvstændige, som tegner en forsikring hos det offentlige, får en sådan lettelse. Erhvervspartiet kan derfor støtte forslaget.

#### Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Ordføreren vedrørende lovforslag nr. L 55 angående ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, hr. Pilgaard Andersen, har ordet.

#### Pilgaard Andersen (FP):

Desværre kan jeg ikke takke for en varm modtagelse, tværtimod var de udtalelser, der kom, noget negative. Enkelte af disse udtalelser frister mig til at spørge, om ordførerne overhovedet har læst lovforslaget, men det skal jeg ikke komme nærmere ind på. Socialministeren påstår, at lovforslagets gennemførelse vil koste ½ mia kr. Det ville være glædeligt, hvis vi kunne nøjes med det, så kunne jeg med rette håbe, at vi snart fik det gennemført, men vi har selv lavet nogle økonomiske beregninger, og de viser, at en gennemførelse af forslaget vil koste omkring 1 mia kr. Disse udgifter har vi også indregnet i vores ændringsforslag til finansloven.

En del af ordførerne har været meget imod indførelse af 2 karensdage. Nej, det er ikke lønmodtagerfjendsk at indføre 2 karen-