

[Lilli Gyldenkilde]

listisk folkeparti. Det gør man åbenbart ikke i socialdemokratiet.

Fremskridtspartiet sagde, at sundhedssektoren havde fremskridtspartiet meget stor sympati for. Det skal jeg ikke knytte mange bemærkninger til. Det er bare mit indtryk, at sympatien slipper op, så såre det koster noget. Jeg blev nærmest hånet for som SF'er, at vi altid kom med ting, der kostede penge, men meget sjældent kom med det modsatte. Det er da også rigtigt, men det er jo kun et spørgsmål om fordeling. Man vil kunne se på vores holdning til finansloven, hvor vi gerne vil spare pengene. Det vil vi bl. a. på militæret. Vi kan godt spare nogle penge dér og så udvide i andre sektorer. Det er altså ikke typisk for SF kun at ville bruge penge.

Hr. Henrik Toft startede nærmest med at tæve mig og sagde, at det var et populært forslag, og det var også nok derfor, vi havde fremsat det osv., men sluttede dog af med at klappe os lidt på kinden. Det forekommer mig underligt at ville skyde os sådanne motiver i skoene. Det er alvorligt ment, dette forslag, det er virkelig alvorligt ment fra vor side, og jeg beklager meget, at det var nødvendigt at afvise det på den måde. I øvrigt afviste hr. Henrik Toft forslaget, og det forstår jeg godt, for det kan jo ikke være anderledes, som situationen ser ud.

Jeg vil gerne sige til hr. Grove, at det under mig lidt med denne skolemesterfacon. Det, der blev kritiseret, var de generelle bemærkninger til forslaget, mens de bemærkninger, der var til enkelte dele af forslaget, overhovedet ikke blev omtalt. Det er en mærkelig måde, synes jeg nok. Det er ikke så meget bemærkningerne, det handler om, selv om det selvfølgelig også gør det. Da socialistisk folkeparti fremsatte disse forslag, fremsatte vi seks forslag samlet, hvoraf det ene kommer for i dag, mens de andre kommer for i næste uge. Det er nok muligt, at forståelsen er svipset lidt, når man ikke har læst dem i sammenhæng. Det er rigtigt, at vi prioriterer beskæftigelsen meget højt, men vi prioriterer den naturligvis ikke højere end selve sundhedsbegrebet og patienterne osv., det er selvfølgelig det, der må komme allerførst. Dette være også sagt til ordføreren for DKP, som også var inde på det.

Der blev også fra hr. Groves side talt om, at der manglede noget i bemærkningerne. Jeg vil lige sige, at vi har da peget på bedrifts-

sundhedstjenesten, vi har da peget på ansættelser på hospitaler, vi har da peget på, at vi gerne vil have, at de ældre bliver længst muligt i deres eget hjem, og derfor må der blive tale om, at vi skal bruge mere personale. Det klientel, der så kommer på plejehjem og hospitaler, er jo tungere og dermed også mere plejkrævende. Det er dog med i vores bemærkninger.

Jeg skal gøre det meget kort, for nu er min taletid ved at løbe ud. Hr. Jes Schmidt sagde, at der i går var bevilget yderligere midler til nogle af disse uddannelser. Det glæder mig selvfølgelig at høre, men det var jo ikke sikkert, det var sket, hvis vi ikke allerede for et år siden havde fremsat disse forslag, og derfor kan det aldrig være en ulykke at fremsætte dem en gang til. Det var nærmest sådan, jeg forstod hr. Jes Schmidt. Ja, jeg må løbe ned, men vil komme herop igen.

(Kort bemærkning).

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne kommentere en bemærkning, der faldt fra ordføreren for kristeligt folkeparti. Han ville gerne have undersøgt, hvor mange der benyttede uddannelsen som sygeplejerske til at tage ansættelse som sygeplejerske, og i den forbindelse brugte ordføreren ordene: »For hvor mange er uddannelsen spildt?« Efter min opfattelse er ingen uddannelse spildt, hvad enten man bagefter bruger den i et bestemt erhverv eller ej. Jeg minder om, hvad fru Bohr en gang sagde, da hun i et interview blev bebrejdet, at hun aldrig havde taget stilling som cand. mag. Hun havde taget cand. mag.-uddannelsen, den var langvarig, den var kostbar, og så siger intervieweren: »Føler De, det er rigtigt, at De har taget den uddannelse, der dermed er gået til spilde?« Hertil svarede fru Bohr: »Til spilde? Hvordan tror De, jeg rent menneskeligt ville have klaret mig i den familie uden en god uddannelse?«

Ingen uddannelse er spildt, den giver menneskelige værdier, ligegyldigt af hvilken art uddannelsen er.

#### **Indenrigsministeren (Enggaard):**

Hr. Bernhard Baunsgaard har ret, ingen uddannelse er spildt, det gælder også cand. mag.-uddannelsen.