

[Steen Folke]

befordre noget af den mistænkeliggørelse af mexikaneren, som politiet havde samlet materiale sammen til.

Som bekendt nægtede myndighederne mexikaneren mulighed for at få prøvet politiets påstande ved en domstol. På den baggrund kom ombudsmanden reelt til at fungere som domstol i sagen. Lad være, at regeringens og justitsministerens brug af ombudsmandens redegørelse faktisk var et misbrug. Vi mener, at ombudsmanden burde have afholdt sig fra at komme med sin egen bevisbedømmelse. Vi mener faktisk, det er forkasteligt, at han indirekte optrådte som domstol og derved gav justitsministeren og regeringen et alibi for at udvise mexikaneren.

Dette er baggrunden for, at vi vil undlade at stemme for forslaget om at tage ombudsmandens beretning til efterretning.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal anbefale folketinget at tage ombudsmandens beretning til efterretning.

Den sag, som hr. Steen Folke omtalte, forholder sig efter min opfattelse ikke ganske på den fremstillede måde. Det er efter min mening kun ret og i overensstemmelse med det, man ønsker af en ombudsmand, at han gør opmærksom på alle omstændigheder omkring en bestemt sag. Jeg føler ikke, der er nogen grund til at drage i tvivl, at ombudsmanden også har gjort det i denne sag. At jeg så konkret er tilhænger af, at det danske retssamfund hurtigst muligt tilvejebringer retstilstande på dette område, udvisning af udlændinge, er noget helt andet. Det har ombudsmanden jo også andre steder udtalt sig om, og han har været meget kritisk over for den gældende tilstand. Det kommer ikke en godkendelse af ombudsmandens beretning ved, at en justitsminister også efter min opfattelse brugte ombudsmandens indlæg meget hårdt, for hårdt.

Derfor skal jeg endnu en gang anbefale, at man godkender ombudsmandens beretning her i dag.

Tove Jørgensen (DKP):

DKP er for så vidt enig i den kritik, som hr. Steen Folke har fremsat, og det fremgår da også af de bemærkninger, vi er kommet med i betænkningen om ombudsmandsberetningen, men vi vil fra DKPs side ikke være

med til at forflygtige det ansvar, der ligger hos ministeren og hos regeringen. Derfor vil vi ikke lade denne konkrete sag øve indflydelse på vores godkendelse af ombudsmandens beretning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 115 stemmer mod 23; 5 stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Der vil nu blive givet folketingets ombudsmand meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om udvidelse af uddannelseskapaciteten for sygeplejerske-, sundhedsplejerske-, jordemoder-, sygehjælper- samt fysio- og ergoterapeutuddannelserne [af Lilli Gyldenkilde (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B. 39. Fremsat 3/11 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Enggaard):

Det fremsatte forslag, der har til formål at bekæmpe arbejdsløsheden, specielt blandt unge kvinder, og øge serviceniveauet inden for sundhedssektoren, er en fortsættelse af det forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af adgangsbegrænsningen til sygeplejerske-, sundhedsplejerske-, jordemoder- og sygehjælperuddannelserne, som forslagsstillerne fremsatte den 31. januar i år. I forbindelse med behandlingen af dette forslag gav arbejdsministeren på regeringens vegne udtryk for, at forslaget ikke ville kunne gennemføres uden dybtgående ændringer i uddannelserne inden for sundhedssektoren. Regeringen var imidlertid enig med forslagsstillerne i sigtet med forslaget.

Både den tidligere indenrigsminister og jeg har da også, siden vi behandlede det første forslag, arbejdet videre med problemerne