

[Bodil Liventhal]

Bodil Liventhal (CD):

Hr. Ingolf Knudsen mente, at man burde overveje at tage problemerne op omkring læreruddannelsen, og her vil jeg gerne tilføje, at der tiltrænges en langt større almen viden hos de mennesker, der skal ud at undervise vore børn. Gang på gang klager de lærerstuderende over, at læreruddannelsen er for teoretisk. Med længere praktikperioder ville læreruddannelsen vel nok blive mere folkeskolelevante. Det kunne f. eks. gøres ved, at man konverterer timepraktik til periodepraktik, for ét af formålene må bl. a. være et snævert samarbejde mellem seminarierne og folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Wissing (FP):

Det var hr. Alfred Hansen, der kaldte mig herop med sine bemærkninger om klassekvotienterne. Det er ikke det, det drejer sig om, hr. Alfred Hansen. Det drejer sig om det cirkulære og den bekendtgørelse, vi har vedrørende de foranstaltninger, man kan træffe til fremme af god ro og orden i skolerne. Der står ikke noget om klassekvotienter i den, men der er en hel række anvisninger på, hvordan man kan fremme denne orden.

Fru Ebba Strange var meget stærkt imod, at vi havde sagt, vi skulle have ro i folkeskolen. Efter fru Ebba Stranges mening skulle eleverne have lov at gå en tur, snakke i timerne osv., og hvad der ellers kunne findes på af mærkelige ting. Jeg vil med ændringer af bekendtgørelsen forsøge at skaffe arbejdsro. Jeg vil ikke have, at der skal være så stille i en klasse, at man kan høre en knappenål falde til jorden, men der skal være et arbejds-klima, så der kan undervises. For mig er det spørgsmålet, om lærerne skal have lov til at undervise. Jeg forstår efterhånden på de forskellige ordførere, at det er noget, lærerne selv skal finde ud af. Her fra dette ting skal man i hvert fald ikke vente nogen hjælp.

(Kort bemærkning).

Alfred Hansen (DR):

Både hr. Wissing og jeg har en del års erfaring fra arbejde i folkeskolen, og det er mig ufatteligt, at hr. Wissing tror, man via et cirkulære kan skabe ro og orden i folkeskolen. Det er helt andre steder, der skal tages

fat, men det kan vi tale om uden for folketingsalen – der er jo ikke så megen tid til rådighed her. Men det er en total misforståelse af de faktiske forhold.

Jeg skal lige for fuldstændighedens skyld gøre opmærksom på, at retsforbundet naturligvis kan stemme for det dagsordensforslag, der er fremsat af det kommunistiske parti, VS og SF ved hr. Freddy Madsen.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal gøre en enkelt bemærkning til det dagsordensforslag, der er fremsat af hr. Freddy Madsen på de tre socialistiske partiers vegne. Hr. Freddy Madsen forestillede sig, at det radikale venstre nok ville være med. Nu er der måske en hensigt med, at vi ikke er medforlagsstillere. Det kan måske opfattes, som om det er noget, man gerne vil have lov til at have for sig selv. Men ligegyldigt hvad der kan ligge bag ved denne fremsættelse, så vil jeg gerne have lov til at sige, at vi er indstillet på at ville forbedre forholdene, og at vi vil være med til at forbedre uddannelsesstøtten allerede i 1979, men vi har ikke lagt os fast på noget beløb, og vi kan derfor ikke tiltræde det dagsordensforslag, der ligger her.

J. K. Hansen (S):

Jeg skal meddele, at vi ikke kan stemme for det af hr. Freddy Madsen m. fl. fremsatte dagsordensforslag. Vi vil stemme imod. Det er meddelt her i dag, at regeringen har et lovforslag på vej, hvor der er afsat 250 mill. kr. fra 1981. Det er i øvrigt en aftale i regeringssamarbejdet. Vi stemmer imod dagsordensforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af *Wissing (FP)* (se foran)

forkastedes, idet 25 stemte for, 113 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Alfred Hansen (DR)* (se foran)

forkastedes, idet 54 stemte for, 83 imod.