

[Gerda Møller]

er nu alligevel mit indtryk, at der er nogle partier, der spiller en større rolle end andre partier.

Her kan jeg ikke lade være med med det samme at gå over til hr. Bertel Haarder, som sagde her for et øjeblik siden, at de to regeringspartier – og altså først og fremmest venstre, da jeg nu henvender mig til hr. Bertel Haarder – ikke har solgt sig til hinanden. Ja, jeg ved ikke rigtig, hvad hr. Bertel Haarder kalder det ikke at have solgt sig, når jeg f. eks. tænker på styrelsesloven. Den har også været nævnt fra hr. Ingolf Knudsens side. Forholdet var jo det, at venstre var primus motor ved den styrelseslov. Hr. Bertel Haarder var ordfører, og han har selv brugt udtrykket, at han var far til den. Når vi så kommer denne gang og spørger venstre, om man vil være med til igen i år at fremsætte forslag om styrelsesloven, så får vi det svar: det ville vi egentlig forfærdelig gerne, gør det endelig, men vi kan altså ikke være med. Og vi kan læse i Kristeligt Dagblad, at man altså heller ikke kan stemme for den.

Så bruger hr. Bertel Haarder heroppe fra talerstolen den undskyldning, at forslaget alligevel ikke bliver gennemført. Det kan ikke vinde flertal her i tinget, og så gør det jo ikke så meget, at venstre ikke kan være med. Det er altså en elendig undskyldning at bruge. Hvordan kan man være med til at få andre overbevist om sine tanker og indstilling, når den, der er forslagsstiller, og som kalder sig fader og primus motor, ikke engang selv kan gå ind for sit eget forslag? Det synes jeg er meget dårligt.

Så siger hr. Bertel Haarder: ja men vores stilling i folkeskoleforliget er ikke ændret, vi var jo selv med i forliget. Nå ja, men i al den tid, der er gået, siden folkeskoleforliget blev en kendsgerning, har vi set hr. Bertel Haarder i alle landets aviser komme med udtalelser om den dårlige danskundervisning, det dårlige niveau for prøverne og masser af kritik, og i dag falder han altså ned som et fromt lam.

Så vil jeg gerne sige til hr. J. K. Hansen, som beskylder det konservative folkeparti for, at det, vi går ind for, de tanker, vi har om folkeskolen, det er en eliteskole, at det er bestemt ikke en eliteskole, vi går ind for. Vi går ind for en folkeskole, hvor man tager hensyn til alle eleverne, både de, der er dårligst stillede, og de der er bedst stillede. Vi

har en undersøgelse, den er vistnok kun for Københavns amt, det tør jeg ikke sige, men det var en kompetent lærer, der gennemførte denne undersøgelse.

Hvad viser den undersøgelse? Den viser, at når vi i dag skal undervise eleverne i samme klasse, altså udelt, så er det en umulighed for læreren, fordi han hverken har fået undervisning i det eller har materialer til det, at nå ud til mere end 20 pct. af eleverne. Det vil altså sige, at de bedst stillede elever når han ikke ud til med sin undervisning, de dårligst stillede når han ikke ud til. Han når altså kun ud til 20 pct. af dem, der er midt imellem. Hvis hr. J. K. Hansen kalder det for en eliteskole, vi vil, så vil jeg gerne spørge, hvad han i grunden mener med en eliteskole.

Dernæst vil jeg bare sige til hr. J. K. Hansen, som nu igen citerede hr. Jørgen Jensen: ja men så tag da det hele med, for det var ligesom om hr. J. K. Hansen mente, at hr. Jørgen Jensen ikke gik ind for prøver. Han siger udtrykkelig, hvad hr. J. K. Hansen også citerede, at man ikke er ubetinget tilhænger. Det vil altså sige, at man heller ikke er modstander, og det kan Danmarks Lærerforenings formand jo heller ikke være, for hvad står der i indledningen? Der står, at Danmarks Lærerforening i forbindelse med drøftelserne omkring den nye folkeskolelov gik ind for, at der burde være mulighed for frivillig prøveafleggelse efter 10. klasse. Så det var igen en mangel ved et citat fra hr. J. K. Hansens side.

Til sidst bare dette, at det konservative folkeparti må stemme imod fremskridtspartiets dagsorden, medens vi kan stemme for retsforbundets.

Mimi Jakobsen (CD):

Det er et par bemærkninger fra hr. Bertel Haarder, som kalder mig herop.

Hr. Bertel Haarder sagde i sit sidste indlæg, at lærerne ikke skal styres af direktiver fra oven. Det gælder til en vis grænse. Jeg er ganske enig i, at lærernes metodefrihed skal der ikke røres ved. Det er centrumdemokraterne bestemt heller ikke inde på, men en metodefrihed er ikke det samme som en pensumfrihed. Det er ikke lærerne i den danske folkeskole, der skal bestemme, hvad der skal undervises i. Disse krav må fastsættes som brede rammer for folkeskolen, og de