

[Ib Christensen]

effektivt, er vi ikke helt enige i den fremgangsmåde, som SF foreslår, men vil undlade at stemme.

(Kort bemærkning).

Kjeld Olesen (S):

Jeg skal komme med en enkelt kommentar til det forslag til dagsorden, som hr. Gert Petersen har stillet. Vi har erkendt lige ud, at der i forbindelse med værdistigningsafgiften og overgangsordningen ligger et problem, at vi altså ikke er enige. Jeg har selv offentligt udtalt, at vi ikke uden videre, når det drejer sig om landbrugsejendomme, kan se bort fra værdistigninger op til 1977. Men vi ved, at der for øjeblikket er drøftelser i gang inden for regeringen. Disse drøftelser skal have lov til at gå deres gang, og det kan ikke være rimeligt, at et forslag fra SF her i salen skal gribe ind på den måde, som jeg tror hr. Gert Petersen har tilsigtet. Derfor må vi afvise det fremsatte dagsordensforslag.

Udenrigsministeren (Christophersen):

Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men kun gøre en enkelt bemærkning til hr. Poul Schlüter. Mens jeg følte mig beroliget af hr. Brusvangs udtalelser om u-landsbistand, så følte jeg mig ikke beroliget af hr. Poul Schlüters udlægning af regeringens holdning til cubansk intervention i Afrika. Selvfølgelig støtter den danske regering ikke cubansk intervention i Afrika. Vi har ganske klart sagt – jeg har senest sagt det i FN – at vi i det hele taget er modstandere af, at man fra andre verdensdele begynder at engagere sig i de afrikanske problemer og at intervenere dér. Det politiske problem består i, at der har fundet en intervention sted. Den politiske opgave må være at forhindre, at den breder sig, og det er bl. a. det, der er baggrunden for, at vi støtter den Namibiapolitik og den politik i forbindelse med konflikten i Rhodesia, som de vestlige magter har taget initiativ til.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er den 5. oktober, og jeg synes ikke, denne dag bør gå til ende og denne debat afsluttes, uden at vi mindes den årssdag, som det også er. Den 5. oktober for 6 år siden blev vor nuværende statsminister første gang udnævnt til statsminister. Han afgav kort

efter en erklæring i folketinget. Jeg vil læse en lille bitte smule op af den med formandens tilladelse (folketingets forhandlinger 1972–73, sp. 102):

»Regeringens mål er at opretholde den fulde beskæftigelse, sikre fortsatte sociale fremskridt og samtidig skabe ligevægt på betalingsbalancen.«

Endvidere henviste statsministeren til den erklæring, som statsminister J. O. Krag havde afgivet nogle dage før. J. O. Krag sagde (folketingets forhandlinger 1972–73, sp. 11):

»... regeringen anser det for afgørende, at planerne om økonomisk demokrati samtidig virkeliggøres.«

Der er vel ingen i dag, der i særlig grad vil bebrejde statsministeren, at den fulde beskæftigelse ikke har kunnet holde, men det er beklageligt, at vi i dag, 6 år senere, må stå foran en regering, der ikke har nogen klar stilling til økonomisk demokrati, der skulle virkeliggøres for 6 år siden.

Lige så beklagelig finder jeg regeringens skattepolitik er, sammenholdt med den statsministererklæring, der sagde, at der i skattepolitikken burde anlægges en socialt afbalanceret politik. Vi må konstatere, at på dette punkt holder regeringen heller ikke de løfter, som hr. Anker Jørgensen som statsminister for 6 år siden fremsatte. Jeg minder her om et momsforslag uden sociale kompensationer, og om, at vi i morgen skal behandle et forslag, der vender den tunge ende nedad, idet de små skal betale 1½ pct. mere i skat, mens de store slipper med ½ pct. mere i skat.

Ingen bebrejder statsministeren de store afgørelser, der må træffes under hensyn til de kræfter, der påvirker os udefra, men det, vi selv kan vælge, burde vi fastholde, og det ville bl. a. være en socialt afbalanceret skattepolitik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af *Erlendsson (FP)* (se foran)

forkastedes, idet 23 stemte for, 105 imod; 25 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Gert Petersen (SF)* (se foran)