

[Bertel Haarder]

tikken, og at man i højere grad skulle dyrke folkets historie. Det kan der være meget om. I det hele taget synes jeg, at hendes indlæg var fornuftigt. Men man kan nu også drukne i kildekritikken. Og dette med folkets historie kan altså også misbruges til at bruge historien til at fremme éns egne synspunkter med, og det var jo ikke meningen.

Men over for alt dette, som også centrumdemokraterne har halet frem til mistænkeliggørelse og til undergravelse af glæden ved, at vi er i færd med at få styrket faget historie, vil jeg sige med Grundtvigs ord – som jeg beder højskoleforstander, hr. Ingolf Knudsen høre efter – fra sangen »Er lyset for de lærde blot«:

»Skal for misbrugens skyld måske
på åndens himmelbue
vi heller mulm og mørke se
end solens blanke lue?«

De ord vil jeg bede hr. Ingolf Knudsen læse nede på sin højskole, når han nu forlader tinget, og tænke på, om han egentlig har trukket på den rette grundtvigske vogn dernede i sin forstanderstol, mens han samtidig sad her i sin stol i folketinget.

Fru Mimi Jakobsen nævnte dette med, at der var kommet alt for mange i gymnasiet, og at det skred nedad i enhver henseende. Det er rigtigt, at der i år er sket en oversvømmelse af gymnasierne, fordi man i stigende grad er gået uden om 10. klasse og gået direkte fra 9. og over i gymnasiet. Men der har også været et meget stort frafald i år, fordi det viser sig, at for mange er kommet i gymnasiet, som ikke kunne klare det. Det går jeg ud fra er udtryk for for det første, at gymnasiet holder niveauet, og det skal gymnasiet, og for det andet, at skolerne nok næste år må være lidt mere forsigtige med hensyn til, hvem de anbefaler at gå i gymnasiet. I hvert fald er denne udvikling i retning af, at flere kommer i gymnasiet direkte fra 9. klasse, jo ikke noget, der kan blive ved at fylde gymnasierne i flere år frem i tiden, for så er der til sidst ikke nogen overhovedet, der går fra 10. klasse til gymnasiet, så det problem må være et engangsfænomen. Lad os vente og se, hvad der sker på det felt.

Jeg vil gerne lige kort sige til hr. Ingolf Knudsen, at når man skal være varsom med at lade læreren handle på direktiv fra oven, så skyldes det, at hvis eleverne møder op på

et forældremøde og siger til en lærer: hør, hvad er det for noget, du laver, så er den bedste undskyldning, man kan give læreren, og det bedste middel til at forflygtige ansvaret i enhver henseende, at læreren kan sige: ja men det skal jeg gøre, for der står, at sådan skal det være. Hvis man giver læreren den pædagogiske frihed og bevarer den, så er læreren selv ansvarlig, og så kan man klynge ham op på det, der foregår i timerne.

Derfor er betingelsen for, at forældrene skal have indflydelse i folkeskolen, at læreren ikke er styret som en marionet af direktiver fra oven. Det er også en meget vigtig betragtning, som jeg vil bede højskoleforstanderen lægge sig på sinde, eftersom han er så glad for de frie skoleformer i det hele taget her i landet, som han jo stiller forslag om ekstra bevillinger til.

Lad mig til slut blot sige, at begge dagsordener stemmer vi med sindsro ned. Hvad angår retsforbundets dagsorden, er forslaget jo ikke fremme endnu, og derfor er det alt for tidligt at begynde at stemme om den sag.

Første næstformand (Erlendsson):

Vi bør nok have at vide, hvorfra det citat fra Grundtvig stammer.

Bertel Haarder (V):

Højskolesangbogen!

Gerda Møller (KF):

Ja, jeg kunne jo godt være enig med undervisningsministeren, når hun sagde, at hun var enig med mig i, at det er godt med en debat om folkeskolen, og at det var glædeligt, at forældrene interesserer sig for deres børns skole. Det synes jeg bestemt også, men jeg synes, det var bedre, hvis den debat, der foregår, foregik ud fra en positiv indstilling til det, der sker i folkeskolen, og det er desværre ikke tilfældet for de flestes vedkommende.

Så sagde ministeren, at samtlige partier spiller en rolle ved skoleforliget. Det var, fordi jeg sagde, at det måtte være ubehageligt for venstre og kristeligt folkeparti stadig væk at skulle være afhængig af, hvilken indstilling SF har, og at de bliver nødt til at bøje sig for SFs indstilling til folkeskoleloven. Så siger jeg, det er da muligt, at alle partier spiller en rolle, som ministeren hævder. Men det