

[Alfred Hansen]

vil tage initiativ til at ophæve adgangsbe-
grænsningen.

Jeg mener også, det er udtryk for kynisme, når regeringen fortsat undlader at revidere loven om Statens Uddannelsesstøtte. Det har været lovet indtil flere gange, og lige så ofte er det blevet udsat. De statsgaranterede lån bør omgående efter vores mening afskaffes og erstattes af statslån, som er rente- og afdragsfri i uddannelsesstiden. Vi mener, at lånene skal kunne søges uanset forældrenes indtægts- og formueforhold, idet det både er urimeligt og nedværdigende for myndige personer at skulle være afhængige af forældrene på det økonomiske område.

Mange ting kunne siges, og mange ting er sagt, og flere ting vil blive sagt. Dér, hvor jeg tror irritationen er størst med hensyn til de planlagte reformer, er i og for sig mellem de 5 partier. Hr. Bertel Haarder åbnede ligesom op for, at vi nok alligevel burde finde en ordening, så latin kunne bibeholdes. Fru Inger Stilling Pedersen sagde, at det med prøverne var vi ikke færdige med at tale om. Jeg synes, det ville være rart og givtigt for denne debat, hvis vi kunne få at vide: sker der noget med prøverne? Fastholder man den ene prøve, eller bliver der 2 prøver til to niveauer, som jeg tidligere har omtalt? Er kristeligt folkeparti og eventuelt venstre, men kristeligt folkeparti specielt, villig til at acceptere, at de nuværende forhold fortsat skal bestå? Jeg synes, det kunne være rart at få afklaret.

Der er talt om disciplin. Jeg mener, at den disciplin Krise, som man har, må søges i bl. a. højere klassekvotienter, end der retteligt burde være. Jeg synes også, det var værd at bruge lidt tid på integrationstanken. Folkeskolen skal jo til at undervise både de åndeligt og de fysisk handicappede, men dette kræver bevillinger.

Jeg vil gerne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget henstiller til regeringen at sikre elevernes fortsatte mulighed for i folkeskolen at blive undervist i faget latin, inden de forlader 9. klasse,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Første næstformand (Erlendsson):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal lade dette forslag indgå i forhandlingen.

Steen Folke (VS):

Fjernsynet bragte for nylig en på mange måder interessant transmission fra CDs landsmøde. Det fremgik heraf, at der selv blandt CDs egne medlemmer er utilfredshed med CDs reaktionære uddannelsespolitik. Selv om kritikken var forsigtigt formuleret og navne ikke blev nævnt, var det klart, at utilfredsheden bl. a. rettede sig mod hr. Erhard Jakobsens korstog mod skolen.

Jeg ved ikke, om den ventilerede utilfredshed har været medvirkende årsag til, at CD har valgt hr. Ingolf Knudsen som ordfører i dagens debat i stedet for hr. Erhard Jakobsen. Det må nok opfattes som en sejr for den saglige linje over den mere demagogiske. Vi slap altså for en hel del bulder og rabalder i dag, til gengæld var der ikke meget politik i hr. Ingolf Knudsens indlæg. Det er nok symptomatisk for CD i det hele taget, at når hr. Erhard Jakobsens galluporienterede demagogi og hr. Brusvangs medieorienterede taktik skrælles bort, bliver der ikke meget tilbage i CDs politik.

Ved begyndelsen af dagens debat dalede der nogle løbesedler ned over vore syndige hoveder. Af hensyn til dem, der ikke var så heldige at få fat i et eksemplar, vil jeg gerne læse op, hvad der står på løbesedlen. Jeg citerer:

»Snak er ikke nok.

Skolen er siden vedtagelsen af folkeskoleloven i 1975 gradvis blevet forringet. Gennem augustforlig og dårlige finanslove – og ikke mindst gennem selve skoleloven. I dag er situationen sådan, at der ganske enkelt må ske forbedringer.

Problemerne er åbenlyse for enhver:

- skoletrætheden flourer som aldrig før
- nedskæringerne på bloktilskuddene betyder forringet skolestandard i kommunerne
- kursusdelingen betyder stor social skævhed.

Men på trods heraf sker der ikke noget. I politikere snakker bare. Nu er det på tide, I får hænderne op af lommerne og kommer i gang med konkrete initiativer til forbedringer i skolen.