

[Alfred Hansen]

hr. Bertel Haarder, der skal bestemme, hvilke fag eleverne skal kunne vælge. Det er eleverne, der skal bestemme, hvilke fag de ønsker at blive undervist i. Jeg vil ikke lægge mig fast på, om det skal være den nutidige ordning, der skal køre videre, men jeg synes, det var et værdifuldt udgangspunkt, hvis man kunne diskutere, om latin skulle have mulighed for placering i 8. og 9. klasse, måske to timer hvert sted, eller man måske skulle reducere det, da der er knaphed på timer, og så sagde: vi kunne måske nøjes med 3 timer i stedet for de nuværende 4, men på 9. klassetrin. Det, vi vil afvise, er, at man siger, at de bare kan vælge det i 10. klasse, for vi ved, at i hvert fald over halvdelen af de elever, der normalt vælger latin, går i gymnasiet, og at en del af dem, der forlader folkeskolen efter 9. klasse, går på efterskole, fagskole og alle de andre mange gode uddannelsesmuligheder, der er, mens kun en lille del fortsætter i 10. Det er nok med velberåd hu, at man henviser det til 10. klasse, fordi man ved, at der reelt ingen valgmulighed vil blive. Her ligger i forvejen faget fransk, som mange steder frister en trist tilværelse; det kan ikke oprettes, fordi der ikke er elever nok, som vælger det. Nu man vil altså sende latin hen i 10. klasse og lade dette fag konkurrere med fransk, hvilket måske kan medføre, at ingen af fagene kan blive oprettet på grund af mangel på elever. Jeg synes også, det er værd at bemærke, at de undersøgelser, der foreligger, viser, at 28 pct. af dem, der vælger latin, går i matematisk gymnasium, de vælger altså en linje i gymnasiet, hvor latin ikke er et adgangskrav, og derfor er det naturligvis forkert, når fru Ebba Strange påstår, at de kun tager det, fordi det er nødvendigt. Man regner med, at ca. 27 pct. af dem, der vælger latin, vælger det sproglige gymnasium, men af de elever, som vælger matematik, vælger altså 1 pct. mere latin.

Der har også fra ministerens side været ytret ønske om besparelser, og dette koster penge. Man fik at vide i uddannelsesudvalget, at der også var et økonomisk aspekt i det. Jeg vil vove den påstand, at der ikke er penge at spare, at det ikke koster mere fortsat at tilbyde faget latin i 9. klasse. Det betyder nok, at de måske vil bortvælge nogle andre valgfri fag, fordi man nu forhøjer det obligatoriske timetal fra 22 til 24. Det er heller ikke rigtigt, at det er nødvendigt at drop-

pe, at likvidere faget latin i folkeskolen for at kunne få timer nok til at forhøje det obligatoriske timetal fra 22 til 24. Så godt som ingen af eleverne udnytter de 34 timer, som folketingsret sidste år vedtog de maksimalt kunne have.

Det er, som om forligspartierne bag skoleloven synes totalt at overse manglende opbakning i befolkningen til at likvidere latin som valgfag i folkeskolen. Det er også, som om de ignorerer modstanden i befolkningen mod, at prøven i dansk ved folkeskolens afgangsprøve skal gøres lettere. Dette er også nævnt af ministeren, at det er det, man er blevet enig om mellem disse fem partier.

Forligspartierne bør efter vores mening ved en revision af skoleloven erkende, at det er uholdbart med den samme prøve for de elever, der undervises henholdsvis på grundkursus og udvidet kursus. Derfor mener vi, at afgangsprøven på de to niveauer bør være forskellig og tilpasses den undervisning, som eleverne har fået. For hvordan er situationen? Situationen er, at man har 2 hold elever. Et hold undervises på grundkursus, et andet hold på udvidet kursus. Nu skal man altså udarbejde en prøve, som tilfredsstiller behovet og viser den praktiske formåen på begge kurser. Så kan man vælge at lægge niveauet for prøven midt imellem. Det betyder, at de elever, der undervises på grundkursus, ikke rigtig kan nå derop, og det betyder samtidig, at de elever, der undervises på udvidet kursus, skal dykke et godt stykke ned og rent faktisk ikke får mulighed for at bevise, hvad de reelt kan præstere. Jeg mener, det er synd, at de ikke kan få lov til at præstere det, de gerne vil, men jeg mener også, det er synd, at de elever, som undervises på grundkursus, skal have svært ved at nå op til det faglige niveau, som prøverne stiller krav om, hvis man lægger prøven midt imellem disse to grupper. Så kan man selvfølgelig vælge – og det har været tilfældet indtil nu – at lægge prøven på grundkursusniveau, og så skulle alle have mulighed for at klare opgaverne tilfredsstillende. Men hvad så med de elever, der undervises på udvidet kursus? Får de muligheder for rigtig at vise, hvad de kan præstere? Ja, de kan måske snutte et 11-tal eller et 13-tal, og så er de da sikre på at komme i gymnasiet, i hvert fald hvad dette fag angår. Jeg synes, det er utilfredsstillende for begge parter, og jeg kan