

[Ebba Strange]

for ville eleverne, hvis faget forsvinder som adgangsbetingelse til sprogligt gymnasium, få mulighed for at vælge andre fag, herunder praktiske og kreative fag, som vi desværre må konstatere at eleverne vælger i noget ringe omfang, skønt et af formålene med den nye folkeskolelov var et generelt ønske om at styrke de praktiske og musiske fag. Det formål er faktisk ikke blevet opfyldt.

På den baggrund accepterede vi at gøre historie obligatorisk også på 8. og 9. klassetrin og lade latin blive tilbage som tilbudsfag kun i 10. klasse. Det er dér, vi står i dag, og de endelige drøftelser er næppe helt færdige og bliver det vel næppe, før vi ser de endelige lovforslags udformning.

For socialistisk folkeparti er det ikke svært at acceptere historie som obligatorisk fag i fire af folkeskolens klasser. Vi anser som gode socialister en historisk baggrund for at være en nødvendig forudsætning for at kunne forstå sin egen tid, og en forståelse for sin egen tid i en historisk dimension anser vi for at være en forudsætning for, at man som menneske kan gribe ind og ændre udviklingen i det samfund, man lever i, og det ønsker vi at alle mennesker skal blive i stand til.

Men ligesom fru Mimi Jakobsen, om end med et andet udgangspunkt, synes jeg også, at det i forbindelse med styrkelse af et fag er vigtigt at interessere sig for fagets indhold, fordi styrkelse af et fag ikke kun er et spørgsmål om, hvor mange timer det tildeles.

Jeg mener at kunne se, at der er sket en udvikling inden for historieundervisningen, og at kildekritik og analysemetoder er blevet en vigtigere del af indholdet, i hvert fald end det var i tidligere tiders indlæring af kongerækker og heltehistorier. Vi håber i socialistisk folkeparti, at udviklingen vil fortsætte i retning mod historieundervisning, der i højere grad giver en reel og dokumenteret oplysning om folkets historiske rolle og den egentlige baggrund for de konflikter, der har været med til at skabe den historiske udvikling.

Vi opfordrer på denne baggrund skolelærerne rundt om i landet til at støtte brugen af supplerende alternativt historisk materiale og støtte en undervisning, der tager udgangspunkt i elevernes egen oplevelses- og erfaringsbaggrund. Vi har fra SID og andre grupper fået meget grundige analyser af, hvor lille en rolle arbejderbevægelsens historie spiller i den almindelige historieundervis-

ning, og mens man kan være i tvivl om, hvorvidt der findes kildemateriale, der belyser folkets rolle i historiens udvikling, når man går længere tilbage, ved vi i hvert fald, at der findes et meget omfattende og grundigt materiale, der beskriver arbejderbevægelsens historie. Vi mener, det er vigtigt for de børn, der går i skolen, at de får et virkelig dybtgående kendskab til deres egen classes historie og den rolle, deres egen klasse har spillet i den historiske udvikling.

I modsætning til fru Mimi Jakobsen mener vi, at det, som jeg sagde før, er skolelærerne, forældrene og eleverne rundt omkring i kommunerne, der skal følge valget af historisk materiale meget nøje og gøre deres indflydelse gældende dér, hvor de sidder.

Spørgsmålet om at styrke et fag og antallet af timer gælder naturligvis også, når det drejer sig om et fag som idræt. Idræt adskiller sig fra de fleste andre af skolens fag ved, at eleverne i hvert fald får lov til at røre sig; det får de efter min vurdering alt for lidt lov til i den almindelige danske folkeskole. Men også med hensyn til idræt gælder det, at styrkelsen er afhængig af, hvilket indhold man putter i faget.

Hvad angår idræt, mener vi i socialistisk folkeparti, at indholdet må have en sådan form, at det appellerer til alle eleverne og ikke kun til dem, der tilhører eliten. Hvis faget kommer til at dreje sig om at bruge sin krop og sine bevægelser på en måde, som fremmer glæden over kroppens funktion og samværet med andre, mener vi, at faget kan miste sin karakter af konkurrencefag, hvor det kun er den, der er god, der har det godt i faget.

Hos flere og flere idrætslærere møder vi forståelse for disse synspunkter, og selv om vi ved, at udviklingen i den danske folkeskole traditionelt går langsomt, tror vi, at udviklingen i idrætsundervisningen går i den rigtige retning.

Da debatten skal handle om andet end folkeskolen, sådan som den er lagt op, skal jeg kun knytte nogle få kommentarer til andre af folkeskolens problemer.

Jeg vil sige generelt, at vi erkender, at det for mange forældre kan være svært at forstå og acceptere en skoleform, der er meget anderledes end den, de kender fra deres egen skoletid. Hvis den usikkerhed, der opstår herigennem, skal overvindes, er det vigtigt