

[Wilhelm]

en lyd. Jeg må derfor gå ud fra og advare arbejdspladserne imod, at det kan der lægges i regeringserklæringen om, at reallønnen, den disponible realløn, så vidt muligt ikke skal udhules efter den 1. marts, som der formodentlig er tale om.

Der kan lægges dette i regeringserklæringen, at selv om man kommer og siger, at nu bliver de dyrtidsportioner udbetalt, så vil man alligevel inden for rammerne af den erklæring kunne gennemtvinge en overenskomstfornyelse, der ikke med en promise forhøjer den disponible realindtægt. Hvordan det så kan kombineres med det, man oprindeligt skrev i forslaget, da man indefros disse dyrtidsportioner, nemlig at på denne måde ville man garantere, at dyrtidsportionerne ubeskåret tilfaldt lønmodtagerne, ja, det er så regeringens hovedpine.

Disse manglende svar på konkrete spørgsmål må i hvert fald foreløbig tages som udtryk for, at den værste tænkelige af disse udlægnings faktisk er ikke bare mulig, men endda sandsynlig.

Hr. Kjeld Olesen vadede temmelig meget rundt i, at den aftale om boligpolitikken, der ligger inden for SV-aftalen, i virkeligheden er en forlængelse af det, man i foråret sammen med bl.a. venstrefløjen fik lavet. Det er ganske simpelt ikke rigtigt. Det, der skete i foråret, var, at regeringen med god grund kom og sagde: kan vi ikke udsætte terminen for det nye boligforlig med tre kvartaler, fordi det er nødvendigt af hensyn til samordningen med en skattereform? Og da vi dels fik sikkerhed for, at der ikke skete forringelser, og dels oven i købet fik fjernet den tidsindstillede bombe, der lå under højrentebyggeriet, og som skulle være udløst nu her til 1. april, så sagde vi: o.k. Da man oven i købet lagde et boligskattereformudspil frem, som lagde op til en langsigtet bolig- og skattepolitik, der var væsentlig anderledes og væsentlig bedre, om end ikke tilfredsstillende, og som man vidste man ikke kunne få igennem til højre i salen, så sagde vi: det er da i orden, at man så tager tre kvartaler længere til at aftale den langsigtede bolig- og skattepolitik. Men det er sandelig ikke det samme som det, SV nu har lavet, hvor man forlænger særskatten ind i næste boligforligsperiode, hvor man giver denne nødløsning endnu et år, som intet har at gøre med en skattereform,

og hvor man har taget både boligudspillet og skatteudspillet af bordet.

I øvrigt var det bemærkelsesværdigt, at hr. Kjeld Olesen – det har han jo gjort nogle gange, og det kommer vi nok til at høre, lige så længe denne regering sidder – brugte hele sin taletid både i første og anden runde på at slås imod venstrefløjen. Ikke et ondt ord til fremskridtspartiet, intet til de borgerlige partier. Nej, det er faren for presset derude, det er frygten for, at der skulle blive en bred opbakning bag krav om, at socialdemokratiet lavede andre ting end det, man kan lave sammen med de borgerlige, det er det, der nødvendiggør, at den socialdemokratiske ordfører skal bruge hele sin taletid i adskillige runder på kun at slås imod venstrefløjen.

Formanden:

Jeg beder de nytilkomne medlemmer om ikke at øge støjniveauet for meget.

Wilhelm (VS):

Jeg blev takket af hr. Kjeld Olesen for, at jeg havde tydeliggjort, at ØD i hvert fald ikke bliver indført ved hjælp af VS' stemmer. Det er der intet nyt i, og det ved hr. Kjeld Olesen udmærket. Det har vi sagt i alle de år, de ØD-skitser, de tvangsopsparingsskitser har ligget på bordet. Der er intet nyt i det. Jeg kan bekræfte, at jeg sagde, at vi heller ikke er med på, at de indefrosne dyrtidsportioner helt eller delvis skal overdrages til Thomas Nielsen, for at han kan sprede dem ud som ansvarlig og risikovillig kapital som støtte for privat værftskapital, privat rederkapital, privat byggekaptal eller til Stålvalseværkets nødlidende aktionærer. Det er helt korrekt, det vil vi ikke. Det er der intet nyt i.

Det er muligt, at hr. Kjeld Olesen talte mere generelt om LOs politik, at der var punkter, som VS ikke var med til. Det er helt korrekt, det kan jeg bekræfte. Når LO i mange år har været toneangivende for at få ført indkomstpoltik, har vi hele tiden været imod det, og jeg tror faktisk, det efterhånden er gået op for flere og flere arbejdere her i landet, at indkomstpoltik faktisk er det, som VS har sagt hele tiden, nemlig slet og ret lønpolitik. Når LO-toppen sidder og aftaler en arbejdsmiljølov sammen med Arbejdsgiverforeningen og lægger den frem som et fait accompli, en arbejdsmiljølovgivning, der direk-