

[Glistrup]

Hr. Niels Helveg Petersen har sikkert ret et langt stykke, når han tror, at en virksomhed trives og fungerer bedre, både når de ansatte har medindflydelse på, hvad der sker, og når de har en gulerod foran i form af, at går det godt, får de også mere i løn. Men det skal man bare lade den enkelte virksomhed afgøre. I det omfang, hr. Niels Helveg Petersen har ret, vil nemlig de virksomheder, der selv indfører medarbejdermedbestemmelse, overskudsdeling o. lign., konkurrere de andre virksomheder ud, og det vil da være en ganske fortrinlig måde at få det problem løst på. Det, vi vender os imod, er hele den tvangsformynderitanke, der gennemsyrrer de radikales og også socialdemokratiets tanker på dette område, at man vil tvinge folk rundt omkring i landet og sige: vi alene vide, vi kloge politikere kan bedre herinde fra folketinget fastslå, hvordan de alle sammen skal hugge en hæl og klippe en tå for at kunne komme ind i nogle skæve idéverdener, som har udviklet sig, hvad enten det er i LO, hos midteroprørsutopisterne, eller hvor i alverden man har fundet disse mere eller mindre forskruede og forkerte ideer, som de radikale og socialdemokratiet gør sig til talsmænd for. De tør ikke mere kalde det ØD, fordi det nu har fået en så dårlig smag, og de forsøger så at finde et nyt navn, ligesom da man ikke længere kunne tale om idiotanstalter, talte man om åndssvageanstalter, og da man ikke længere kunne det, talte man om hjem for evnesvage. På samme måde ændrer man kapitalvindingskat til værdistigningsafgift og ØD til LM, fordi man ved, at det er en dårlig idé, man er ude med, og det er altså det, vi absolut må tage afstand fra.

Hr. Niels Helveg Petersen bebrejdede mig, at jeg ikke havde studeret nok, sådan at jeg ikke var blevet kyndig nok vedrørende problemerne om lønskat, for, sagde hr. Niels Helveg Petersen, som det ser ud fra hans elfenbenstårn, er lønskat én ting og de radikales forslag om overskudsdeling noget helt andet. Jeg vover at påstå, at jeg har studeret nok så meget, i hvert fald i livets skole, problemerne om overskudssammenhæng og sammenhængen mellem lønskat og lønandelen i en virksomheds resultat.

Hr. Niels Helveg Petersen erkendte, at det begreb, der bruges i det radikale forslag »en rimelig forrentning af egenkapitalen« nok kan volde vanskeligheder. Kig på en medicin-

nalfabrik, der skal forske, kig på så mange andre virksomheder. Men endnu mere umuligt er det radikale forslag, når man kommer over til det af hr. Niels Helveg Petersen så stærkt roste overskudsbegreb. Har hr. Niels Helveg Petersen aldrig hørt om aktieselskabsgrossister, som kan frembringe f. eks. 1.000-1.400 selskaber på en duplikator, som kan indgå i koncern med hinanden og simpelt hen få overskuddene til at dukke op de steder, hvor kun chefens kone er ansat? Hr. Niels Helveg Petersen har åbenbart ikke taget med i betragtning, at sådan er nu engang det virkelige liv. Han har måske også hørt noget om, at der nogle, der kan lave holdingselskaber i Liechtenstein. Formanden tænder den røde lygte for mig, så jeg kan ikke gå videre med at uddybe det, men jeg skal gerne give privatmanuduktion til hr. Niels Helveg Petersen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg skal ikke bestride, at hr. Glistrup er ekspert i aktieselskabslovgivningen. Jeg har nu ikke fornemmelsen af, at det så meget er overskud i aktieselskaber, hr. Glistrup har beskæftiget sig med, som underskud. Men lad det ligge, det er sådan set ikke det væsentlige. Jeg synes, hr. Glistrup var stærkt på tilbageset i spørgsmålet om at sikre de ansatte en andel i de værdier, der skabes i virksomheden, og det glæder mig.

Så vil jeg føje til, at det er ejendommeligt at høre hr. Glistrup påstå, samtidig med at han er fortaler for, at dette folketing skal gennemføre lovgivning, der nedsætter lønningerne 5 pct., at det eneste, man skal gøre ved det private erhvervsliv, er at lade det være i fred og ikke gennemføre nogen form for tvangsmæssige ordninger.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg har aldrig hørt om nogen inden for det parti, jeg tilhører, der er tilhænger af lønnedgang. Alle i vores parti er tilhængere af stærke forhøjelser af lønningerne. Nogle er tilhængere af, som jeg nævnte, at lønnen skal stige med 1.025 kr. om måneden, andre i partiet mener, at den skal stige med 1.400 kr. om måneden. Det, der diskuteres, er ikke, som hr. Niels Helveg Petersen tror, når han læser sine aviser, problemerne om lønned-