

[Arbejdsministeren]

medejendomsret til de ansatte i private virksomheder og tager sigte på at udvide den medbestemmelse, der gælder for lønmodtagere både i den private og den offentlige sektor.

Jeg kan sige, at vi har en positiv holdning til begge de to formål, der er indeholdt i de radikale forslag, og mine kritiske bemærkninger til de to forslag skal ses i lyset af denne grundlæggende positive indstilling til at løse problemerne.

Først vedrørende beslutningsforslag nr. B 23 om medbestemmelse. Jeg skal først gøre nogle bemærkninger om det offentlige område. De nugældende regler om offentligt ansattes medbestemmelse er fastsat i finansministeriets cirkulære af 16. februar 1972 om samarbejde og samarbejdsudvalg i statens virksomheder og institutioner. Reglerne blev til, dels på baggrund af en betænkning afgivet i 1968 om revision af samarbejdsreglerne i staten, dels på baggrund af forhandlinger med de offentligt ansattes organisationer. Cirkulærets bestemmelser ligger i øvrigt tæt op ad den samarbejdsaftale, der er indgået mellem Landsorganisationen og Dansk Arbejdsgiverforening, for så vidt angår det private arbejdsmarked. I forbindelse med cirkulæret blev der oprettet et centrallråd for statens samarbejdsudvalg med bl. a. det formål at virke for fremme af samarbejdsudvalgenes virksomhed. Centrallrådet er sammensat af 9 repræsentanter for de forskellige ministerier og 9 repræsentanter for de offentligt ansattes organisationer.

Allerede ved fastsættelsen af reglerne i sin tid var man klar over, at der hurtigt kunne blive behov for en revision, idet man gik ud fra, at der såvel på det private som på det offentlige arbejdsmarked ville ske en udvikling i samarbejdsudvalgenes virksomhed, og det blev derfor forudsat, at reglerne ville kunne tages op til revision efter en periodes forløb på baggrund af de erfaringer, man havde indvundet. For at få det bedst mulige grundlag for en drøftelse af en mulig revision og forbedring af reglerne har centrallrådet for statens samarbejdsudvalg henstillet, at der såvel i styrelserne som i organisationerne blev iværksat en undersøgelse af, hvilke konkrete forslag der måtte være til ændring i samarbejdscirkulæret. På denne baggrund anmodede finansministeriet den 23. februar i år samtlige ministerier og styrelser om at be-

svare en række spørgsmål, herunder først og fremmest, i hvilket omfang cirkulærets muligheder faktisk blev udnyttet, og om der var behov for mere principielle ændringer med hensyn til de former, samarbejdet fungerer under.

De besvarelser, vi har modtaget fra styrelserne, er for tiden under bearbejdelse i sekretariatet for centrallrådet. Jeg har fået at vide, at det materiale, som organisationerne har indsamlet om det samme spørgsmål, kan forventes at foreligge omkring den 1. december i år. Materialet vil derefter blive drøftet på centrallrådets møde i begyndelsen af januar, nærmere bestemt den 8. januar, med det formål at få afgivet indstilling til finansministeren om en eventuel ændring, en eventuel forbedring af cirkulærets samarbejdsregler.

Selv om materialet endnu ikke er færdigbehandlet, kan jeg dog allerede på nuværende tidspunkt oplyse, at enkelte styrelser har stillet forslag om, at samarbejdsudvalgene får mulighed for at træffe konkrete afgørelser, og at en enkelt styrelse ligeledes har stillet et forslag om, at formandsposten i samarbejdsudvalgene kan gå på skift. Disse spørgsmål vil automatisk indgå i centrallrådets overvejelser, og regeringen har en overordentlig positiv holdning over for løsning af disse problemer.

De nugældende regler er heller ikke til hinder for, at der kan etableres forsøgsordninger med centrallrådets medvirken, hvis der opnås enighed herom mellem ledelsen og medarbejderne i de enkelte styrelser.

Da arbejdet med en sådan ændring, en sådan forbedring af samarbejdsreglerne allerede er i gang, finder jeg, at det måske ville være at foregribe begivenhedernes gang på nuværende tidspunkt at gå i gang med et lovgivningsarbejde byggende på de principper, som forslagsstillerne har stillet op. Men jeg vil gerne sige, at det er regeringens håb, at det revisionsarbejde, der nu er i gang, og som jeg har omtalt, vil munde ud i, at der sker en virkelig videreudvikling af de offentligt ansattes medindflydelse og medbestemmelse. Jeg vil gerne understrege i forbindelse med denne positive holdning, at vi også er indstillet på, at det er et spørgsmål, der bør forhandles med de ansattes organisationer, inden vi lægger os endelig fast.