

[Ole Olsen]

grundigt, at de ansatte ikke er i tvivl om, at der røres ikke ved den.

Ib Christensen (DR):

Det er jo overskueligt, hvilke ordførere jeg kan takke for velvillig tilslutning, men jeg vil gerne takke hr. Bollmann, fordi centrumdemokraterne dog i hvert fald har øjnene åbne for, at der er et problem, og gerne vil arbejde med det i udvalget.

Jeg vil også gerne takke hr. Voigt og sige, at der er ikke bare tale om 5, men hele 6 fornuftige retsstatsfolk bag dette forslag. I øvrigt synes jeg, hr. Voigt har sagt det, der skulle siges til fremskridtspartiet i denne sag. Jeg skal ikke i øvrigt blande mig i diskussionen mellem strammere og slappere.

Til handelsministeren vil jeg gerne sige, at det er rigtigt, at loven er vedtaget for kun 2½ år siden. Da var retsforbundet ikke i tinget. Vi har ønsket at drage problemerne frem ved at fremsætte dette forslag, og det ønsker vi, fordi det har vist sig, at den lov jo ikke fik den liberaliserende virkning, som man havde tilsigtet – i hvert fald fra nogle sider. Den har reelt ikke fået nogen som helst betydning ud over, at den har generet forbrugerne og generet en række grupper af handlende med en masse bureaukrati, f. eks. med hensyn til om kiosker må handle med legetøj eller souvenirs eller kun med den ene af tingene. Fuldstændig latterlig, overflødig administration og ingen udnyttelse af den ændrede butikstid, der blev tilladt.

Handelsministeren siger: der blev jo gennemført disse undersøgelser i lukkelovskommissionen, disse omfattende undersøgelser. Ja, de blev gennemført fra 1970 til 1972. Tiden går hurtigt, udviklingen går hurtigt, sagde ministeren også; udviklingen går altså så hurtigt, at disse undersøgelser, ved hvilke man i øvrigt kan sætte temmelig store spørgsmålstejn, nok allerede i væsentligt omfang er noget forældede.

Socialdemokratiets ordfører, fru Tove Lindbo Larsen, siger, at der har været 5 års kommissionsarbejde. Jeg havde nær sagt: ja, Gud bedre det! Som om man ikke havde andet at beskæftige sig med end at udgive bindtykke værker om, hvornår de handlende må have lov at holde deres butikker åbne, og hvornår forbrugerne må have lov til at købe

ind, hvornår de må købe aviser, og hvornår de må købe andre ting.

Fru Tove Lindbo Larsen indrømmede, at den gældende lov ikke bliver udnyttet bedre end den gamle lov. Den har med andre ord ikke haft nogen som helst effekt i retning af at ændre en lukkelov, som i realiteten har været gældende siden krigens tid med kun ubetydelige ændringer. I krigens tid var helt andre forhold gældende.

Hr. Fogh Rasmussen fra venstre syntes, debatten har fået ringe genklang i befolkningen. Nu er retsforbundet jo et parti, der ikke har mediernes bevågenhed. Jeg lagde mærke til, at TV fjernede sig, da behandlingen af denne sag begyndte, og kommer igen, men ikke for at bringe noget om denne sag. Det er sådan set karakteristisk, når det er et parti, der ikke har mediernes bevågenhed; hvad enten det er Danmarks Radio eller det er store dagblade, så er det svært at få sat gang i debatten. Det betyder imidlertid ikke, at der ikke er behov for den. Det er der i allerhøjeste grad.

Hr. Fogh Rasmussen henviser til, at i disse nu altså 6-8 år gamle undersøgelser var der 85 pct. af forbrugerne, der sagde, at de ikke havde svært ved at foretage indkøb. Rent bortset fra at man kan spørge: hvad så med de 15 pct., så må man sætte spørgsmålstejn ved udformningen af spørgsmålet dengang. Det blev sagt i kommissionsbetænkningen, og der er virkelig tale om en total afklædning af den måde, man havde spurgt folk på, således at man i virkeligheden både med hensyn til teknikken i spørgsmålene, karakteren af dem, omfanget af dem og behandlingen af dem kan sætte et stort spørgsmålstejn ved disse undersøgelser. En kioskejer i Fredericia havde i løbet af kort tid samlet 5.000 underskrifter på en ophævelse af lukkeloven. Han regner med at kunne samle 10.000 i løbet af ganske kort tid alene i Fredericia. Det viser jo noget helt andet.

De handlende skal også have et normalt familieliv, siger hr. Fogh Rasmussen. Ja men der er jo ikke nogen, der siger, at de skal holde åbent. De får lov til selv at bestemme, hvornår de vil holde åbent. Hvis de vil holde åbent fra kl. 16 til kl. 20 og intet andet tidspunkt om dagen, så skal de da have lov til det. Det er jo det, der er sagen. Det burde i og for sig være det centrale for det parti, der