

[Keld Larsen]

midlertidig fordel for disse små butikker. På længere sigt vil der selvfølgelig ske det, at de store supermarkeds kæder vil omstille sig til den nye situation, og at de også vil sætte ind og have åbent på de tidspunkter, hvor de ikke har åbent i dag, altså efter kl. 17.30 stort set. Det er bare et spørgsmål om rentabiliteten, om markedet er stort nok til at have åbent på disse tidspunkter, så vil supermarkeds kæderne og de store koncerner selvfølgelig være der.

For VS er det selvfølgelig vigtigt at opretholde disse nærbutikker, som man ligesom kan fornemme der tænkes på i rettsforbundets forslag, men det behøver ikke at betyde, at det skal være nærbutikker, som er på private hænder, som det er i dag. Det er også vigtigt for VS at gå imod de store mammutcentre, som vi ser rulle frem over landet i øjeblikket som bulldozere. Sidst har vi set det ude i Tåstrup, hvor et flertal i kommunalbestyrelsen på trods af befolkningsflertallets protest ønsker at trække sådan et stort butikscenter ned over hovedet på folk. For VS er det klart, at det, der må være afgørende, er, at man kan tilfredsstille de behov, som folk har, dér, hvor de bor. Derfor må der åbnes op for flere nærbutikker.

Men jeg tror, det er vigtigt at understrege, at man skal lægge initiativet, lægge organisationen af dette ud til folk, dér, hvor de bor, f. eks. i de store boligkomplekser. Man ser ude i Galgebakken, hvordan man har fået organiseret en nærbutik for ligesom at tackle det behov, der er for at få købt ind, og overskuddet ved denne nærbutik går til beboerne selv. For VS er det den vej, man skal gå, helt klart.

Voigt (FP):

Dette forslag fra rettsforbundet har efter min opfattelse en stor fejl, nemlig at man siger, at lukkeloven skal ophæves pr. 1. juli. Jeg mener, rettsforbundet er alt for restriktiv; man kunne let have fastsat en tidligere dato, f. eks. 1. februar eller 1. april.

Der er ingen tvivl om, at rettsforbundet vil få mange klø for dette forslag, partiet har fået det her i dag, og det vil også få det i massemediernes, men det er da godt, at der er et parti, der er modigt her i folketinget og fremlægger de ting, der er saglige. Jeg tror,

rettsforbundet har ryg til at tage imod de klø, man vil få for dette forslag.

Jeg er enig med rettsforbundet i, at lukkeloven i sin nuværende form er konkurrenceforvridende, den er restriktiv, asocial, diskriminerende og fuldstændig overflødig.

Hr. H. C. Hansen, ordføreren for fremskridtspartiet, sagde, at han mente, der var et enkelt medlem, der ville støtte dette forslag. Det ville være et sørgeligt kapitel i fremskridtspartiets historie, hvis det skulle være tilfældet, at der kun var et enkelt medlem, der ville støtte et forslag af denne karakter.

Hr. H. C. Hansen mente ikke, at man ustandselig skulle ændre på gældende lovgivning. Jo, det skal vi, hvis den gældende lovgivning er elendig og dårlig, så er det en vigtig mission især for fremskridtspartiet at gøre loven bedre og mindre restriktiv. Det er vi gået til valg på. Vi må i de ting, vi fremlægger herinde, og de ting, vi støtter, have vore hjerter med i sagen, vi skal være ærlige, vi skal ikke lefle for bestemte befolkningsgrupper, vi skal sige de ting, som er nødvendige, og som er sagligt rigtige.

Jeg kan se, at fremskridtspartiets stifter, hr. Glistrup, er til stede i salen. Må jeg derfor ikke sige til fremskridtspartiets stifter, at det ville dog være dejligt, hvis den mand, der har stiftet et parti, der er gået til valg på, at man skulle reducere den gældende lovgivning til 20 pct. af dens nuværende størrelse, ville gå herop på talerstolen og sige, at jeg ikke var den eneste fornuftige her i folketinget foruden de 6 retsstatsfolk. Det ville være en lykkelig dag i den tid, der ellers godt kan være lidt mørk for fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Ole Olsen (SF):

Da fru Inger Stilling Pedersen kom herop, begyndte hun at debattere, hvad det egentlig var, dette materielt handlede om, og VS ønskede tilsyneladende i endnu højere grad at markere sin stilling. Jeg kom i tanker om, at da vi behandlede lukkeloven i sin tid, var de ansattes meget store ønske selvfølgelig at få forbedrede vilkår, men også, at der blev ro om loven; de kunne simpelt hen ikke holde ud at leve med den usikkerhed, der er forbundet med debatten om denne lov. Jeg synes, vi bør forsøge at tilbagevise forslaget så