

[Schak Nielsen]

brancher og personer. Den gældende lukkelov fremmer bagdørshandelen, og det er måske noget, man ser lidt igennem fingre med, men det er ikke rimeligt, og det er moralsk nedbrydende med love, der ikke håndhæves ordentligt. Politiet har nok at gøre i øvrigt.

De faste butikstider giver også et tryk på den offentlige trafik med sammenhobning og myldretidsbesvær. Prøv på at gå på et butikstrøg om aftenen – og så er det såmænd ligegyldigt, om det er lillebyens hovedgade eller det er storbyens butikstrøg – der er simpelt hen dødt, for mennesker er helt fjernet.

Man taler om konkurrencen imellem butikkerne. Vi har et godt eksempel her. Man har lov at holde åbent lørdag til kl. 14, men de fleste butikker lukker kl. 13. Den konkurrence kan de godt indbyrdes enes om at klare.

Man siger, at lukkeloven skulle være en beskyttelse for personalet. Det tror jeg nok organisationerne selv kan klare. Det skal nok blive dyrt for de store butikker og supermarkeder at have åbent på de utraditionelle tider. Både Citycenterforeningen i København og Forbrugerrådet udtaler sig til gunst for ophævelse af lukkeloven.

Det er trods alt forbrugerne, det drejer sig om, og vi er jo alle forbrugere på et eller andet tidspunkt. Vi kan have brug for den størst mulige frihed til at udfolde os, og vi har også brug for at handle, når det passer os. Derfor må jeg anbefale en ophævelse af lukkeloven.

#### **Keld Larsen (VS):**

VS kan ikke anbefale retsforbundets forslag. I sin tid, da den nuværende lukkelov blev vedtaget, havde man nedsat en kommission, der skulle undersøge forskellige ting og sager. Kommissionen udarbejdede en rapport, der bl. a. viste, at kun 22 pct. af de ansatte i butikkerne var interesserede i andre arbejdstider og dermed andre åbningstider.

VS tror fortsat, at det er det, der er situationen. Vi tror, at for spredte åbningstider, aften- og weekendarbejde i højere udstrækning end i dag måske nok vil betyde nogle flere stillinger, men samtidig vil det betyde, at personalet udsættes for uacceptable, skiftende arbejdstider. Det vil også betyde, at der vil blive åbnet op for den uorganiserede arbejdskraft, som vi ser det i dag på tanksta-

tioner, i kiosker osv., hvor unge mennesker bliver ansat til betalinger, som ligger langt under garantilønningerne. Samtidig vil det selvfølgelig også betyde, at de rettigheder, som HK har tilkæmpet sig, stille og roligt vil blive undermineret ad bagvejen.

Omtalte rapport viser også, at kun 7 pct. af de adspurgte forbrugere ønskede mere fleksible åbningstider. Nu skal man selvfølgelig ikke tage det tal for mere, end det er, men det viser trods alt, at der ikke er det helt store behov for at udvide åbningstiderne og i hvert fald ikke det behov, som retsforbundet giver udtryk for i bemærkningerne til forslaget.

Men samtidig tror jeg også, man skal være opmærksom på, at det uden tvivl er et problem, ikke mindst for den arbejdende del af befolkningen, at nå hjem fra arbejde og nå at gøre indkøb, før forretningerne lukker. Det viser bl. a. det tal, som retsforbundet også nævner i sine bemærkninger, nemlig at 60 pct. af indkøbene i mange brancher bliver udført fredag og lørdag – netop på det tidspunkt, hvor folk har tid til at tage sig af disse ting. VS så gerne, at man kiggede lidt på denne side af sagen og forsøgte at finde nogle åbningstider, som tog højde for, at de, der arbejder, i højere grad får mulighed for at gøre deres indkøb.

Men det skal understreges, at en eventuel løsning på denne front helt klart må accepteres af HK. Det har der ikke været tale om i forbindelse med de ændringsforslag, som var oppe og vende i 1976, da man vedtog lukkeloven, og jeg tror heller ikke, at HK er videre begejstret for retsforbundets forslag.

Samtidig må det være en løsning, som ikke åbner op for de prisforhøjelser, vi ser i dag. Kioskejere og tankstationsejere benytter rask væk chancen til at knalde lidt ekstra på priserne og henviser så til, at de har åbent uden for den normale åbningstid og dermed må ansætte en dyrere arbejdskraft. Det modbevises helt klart af, at det er ung arbejdskraft, man bruger disse steder – en arbejdskraft, der ligger på nok så lave lønninger.

I bemærkningerne til forslaget nævnes det, at en ophævelse af lukkeloven vil betyde bedre forhold for mand-kone-forretninger, idet de er mere smidige og kan sætte ind på de tidspunkter, hvor f. eks. de store supermarkeder ikke har åbent. Hvis det er tilfældet, tror jeg desværre, at det højst vil være en